PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

First Session-1953.

Saturday, The 14th March 1953.

Vol. VIII OFFICIAL REPORT No. 14

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum at Eleven of the Clock on Saturday, the 14th March 1953, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

Oral Answers.

കയർവ്യവസായം.

*൩൩൧. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കയർവ്യവസായത്തെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും, കയറിനും കയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളും എത്രത്തോളം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതിലേയ്ക്ക് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ധനസഹായം എന്താണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:)

(എ) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. *

(ബി) പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ചെലവായ ൩൪ ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവിൽ പകുതിഭാഗം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ വഹിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ എണ്ണംകൂടി പറയാമോ?

---

* Please see Appendix

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സ്റ്റേറ്റുമെന്റിൽ ആ വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ളതിൽ രണ്ടു തൊണ്ടു വ്യവസായസഹകരണസംഘങ്ങളും, ൧൨൫ പ്രാഥമിക കയർസഹകരണ സംഘങ്ങളും, ഒരു കേന്ദ്രകയർമാർക്കറ്റിംഗ് സഹകരണസംഘവും ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഈ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു കൊല്ലത്തിനുമേലായില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആയിരിക്കും.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആ ഒരു കൊല്ല കാലത്തിനുശേഷം സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂട്ടാൻ ശ്രമിക്കാതിരുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒന്നിലധികം അവസരങ്ങളിൽ ഈ മീറ്റിംഗിൽ തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഇപ്പോഴുള്ള സംഘങ്ങളെക്കൊണ്ട് കയറിന്റെ മുഴുവൻ സംഭരണവും നടത്താമെന്നു ഗവർമ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിലേയ്ക്ക് ഇനിയും സംഘങ്ങൾ വികസിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഇപ്പോഴുള്ള സംഘം സെക്രട്ടറിമാരുടെ കമ്മീഷൻ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ ഗവർമ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഗവർമ്മെൻറല്ല കൊടുക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: സെക്രട്ടറിമാരെ നിയമിച്ചതു് ഗവർമ്മെൻറല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ൧൯൫൧-൫൨-ൽ കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനു ൧൦ ലക്ഷം രൂപയാണോ അനുവദിച്ചിരുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു നോക്കാതെ ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: വിദേശവിപണികളിൽ എത്ര രൂപായുടെ ചരക്ക് കയററി അയയ്ക്കാൻ കേന്ദ്രഗവർമ്മെൻറിനു കഴിയുമെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: Mr. Gangadharan, detailed answers were given to this question several times. This Government have no responsibility in this matter. The Central Government have entered into agreements with foreign countries for this purpose.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: സഹകരണസംഘം മൂലം കയറിന്റെ പ്രൊഡക്ഷൻ കൺട്രോൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ സ്കീം എല്ലാവർക്കും അറിയാമെന്നുള്ളവയാണ്. അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കും.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: കഴിഞ്ഞ തവണ നടന്ന കയർ കാൺഫറൻസിൽ കയറിന്റെ ക്വാളിററിയും പ്രൊഡക്ഷനും കൺട്രോൾ ചെയ്യുമെന്നു മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൺട്രോൾ ചെയ്യുമെന്നു പറഞ്ഞില്ല. ഗവമെന്റു എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വ്യവസായവുമായി ബന്ധമുള്ള ഒരു സ്റ്റാട്യൂട്ടറി ബോർഡ് ആ വക കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് ഗവമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പരീതുറാവുത്തർ: കയറു ഇവിടെയും ആവശ്യമുള്ള ഒരു സാധനമായതുകൊണ്ടു് മുഴുവനും കയററി അയക്കാതെയിരിക്കുന്നതിനു ഗവമെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

Mr. Speaker: Order, order, please. Next Question.

Minimum wages for Agricultural labour.

✻ 368. [2] **Shri K. Bhanu**: Will the Minister for Labour be pleased to state:

(*a*) whether the Government have taken any steps to fix minimum wages for agricultural labour; and

(*b*) if so, when the proposal will be finalised and orders issued?

Minister for Finance & Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Government have taken steps to fix minimum wages for agricultural labour.

(*b*) The proposals will be finalised as soon as possible.

Shri K. Bhanu: Are there any statistics with the Government to show the number of agricultural labourers in the State?

Shri Panampilli Govinda Menon: Some preliminary enquiries were conducted. Those enquiries were not made throughout the State, but only in selected places.

Shri K. Bhanu: Are the Government aware that these labourers are experiencing difficulties since their minimum wage has not been so far fixed?

Shri Panampilli Govinda Menon: That is quite evident, Sir.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: കൃഷിതൊഴിലാളികളെ കമ്മിറ്റിയിൽ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത് ഏതു മെമ്പറാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. അടുത്തുതന്നെ രൂപീകരിക്കും.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: മിനിമംവേജസ് തിട്ടപ്പെടുത്തണമെന്നു കാണിച്ച് ഏതെങ്കിലും സംഘടനകൾ ഗവണ്മെന്റിൽ മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മിനിമംവേജസ് തിട്ടപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതിലേക്കു മിനിമംവേജസ് ആക്ടിൽ തന്നെ നിബന്ധന ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കേണ്ടയാവശ്യം തന്നെ ആ വിഷയത്തിലുണ്ടാകുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: കാർഷികതൊഴിലാളി യൂണിയൻ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമേ വരുന്നില്ല. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ആ മെമ്മോറാണ്ടം എന്നാണു കിട്ടിയതെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: There is no necessity for a memorandum. Even without the memorandum Government have taken the decision to fix the minimum wages, that is the answer.

Shrimati K. R. Gouri: When did the Government take the decision, before or after the receipt of the memorandum?

Shri Panampilli Govinda Menon: This matter is contalned in the Minimum Wages Act, which is already in force for the last five years.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു യന്ത്രങ്ങൾ യാതൊരു ക്രമീകരണവും കൂടാതെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടു. അതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഗണിച്ച് തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും സൗജന്യം കൊടുക്കുന്നതിനു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും തൊഴിലില്ലായ്മയെന്ന സാമാന്യപ്രശ്നത്തിന്റെ ഒരുവശമാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: മിനിമംവേജസ് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിലേക്കു രണ്ടുമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു. കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് മിനിമം വേജ് നിശ്ചയിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ അറിയിക്കുന്നതിനായി നോട്ടിഫൈ ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് പേരുകൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ലേബർ കമ്മീഷണർ ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജററ് സെഷന്റെ തിരക്കുമൂലം ഇതുവരെ അതു നോക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: മിനിമം വേജസ് കമ്മിററി കൂലി തീരുമാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി അതുസംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഒരു ത്രികക്ഷി സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്ന് ഏതെങ്കിലും തൊഴിലാളി സംഘടന ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ ഞാൻ തന്നെ നേരിട്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തീർച്ചയായും അതു ഞാൻ വിശ്വസിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പല നല്ല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഇതും ഉണ്ടാകാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: തിരുവിതാംകൂർ കർഷകതൊഴിലാളി സംഘം പ്രസിഡണ്ടും, സെക്രട്ടറിയും ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ നിവേദനം നടത്തിയിരിക്കാം. നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഏതായാലും ആ കാര്യം ഗവണ്മെന്റുതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാകകൊണ്ട് അതു അത്രത്തോളം മനസ്സിൽ പതിഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഒരു ത്രികക്ഷി സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: മിനിമം വേജസ് കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് താമസം വരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ത്രികക്ഷി സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടിയാൽ താൽക്കാലികമായി ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു ശമനമുണ്ടാകുമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമ്മിററി രൂപീകരിക്കുന്നതിനു താമസം വരികയില്ല.

Arrest by Thuckalai Police.

*369 (3) **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) whether complaints were received by the Government regarding alleged arrest by the Thuckalai Station Police of some persons and complete shaving of the heads of the arrested persons;

(*b*) if so, whether any action was taken against the offenders; and

(*c*) if so, what action?

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**):

(*a*) Yes. Complaints have been received.

(*b*) Yes.

(*c*) Enquiry was instituted. Head Constable No. 898 Madhavan Pillai and Police Constable No. 1278 Ramaswami Aiyar were found guilty. The Head Constable was suspended for one month and warned for reduction. The Police Constable was suspended for one month.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair:- Do these arrested persons belong to any political party?

Shri T. M. Varghese: That question does not arise. Their affiliation to a political party, being irrelevant for this purpose, was not enquired into.

Mr. Speaker: The hon. Minister may give whatever relevant information he has regarding the subject.

Shri T. M. Varghese: All relevant items of information available with me, I shall place before the House. Six persons were arrested at 6 A. M. that day. They were taken to the Police Station by the Police Inspector. The Inspector went out for the usual firing practice leaving the Head Constable in charge of the Station. There was also in the Station the Station writer, a constable by name Ramaswami Aiyar. It was a Sunday and as usual the barber came and the inmates of the lockup were taken out for shaving. There were seven or eight persons including the newly arrested men to undergo the privilege of getting a free shave. One of them, as the evidence goes, protested against being comoulsorily shaved, but, it appears, he was not allowed to decline the privilege. Enquiries were conducted and the Head Constable and Constable were found guilty. Hence the punishments awarded to them.

Shri M. Gopalan Nair: The information is that only one half of their heads were shaved. Is it correct?

Shri T. M. Varghese: No. Heads were fully shaved.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Do the enquiries show that the Police went out of their way?

Shri T. M. Varghese : There are many allegations about the matter. But enquiries show that they are all unfounded.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Is it a fact that the arrested persons were opposed to the Tamilnad Congress ?

Shri T. M. Varghese : The Government have nothing to do with that. These persons were arrested for certain irregularities. Things that happened were only as usual.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ: തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ ലാക്കപ്പുകളിലും തിരുവിതാംകൂർ തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സിനു എതിരായി സജീവമായി പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഈമാതിരി ഷേവുചെയ്തുവരുന്നതായി പരാതിയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker : That question is disallowed.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഈ ഷേവുചെയ്ത ആളും ഏതു പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആളാണു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഷേവുചെയ്തതു് ബാർബറാണു്. അയാൾക്കു് പാർട്ടി ഉണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെന്നും നിശ്ചയമില്ല. ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിളും കാൺസ്റ്റബിളും ഒരു പാർട്ടിയിലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരല്ല.

Shri A. Thanu Pillai: Was the barber paid for the work?

Shri T. M. Varghese: I understand that the practice is that the barber is not paid by the persons concerned, but from the police station. I have not got it ascertained how, if at all, the payment was made in this instance.

Shri A. Thanu Pillai: How was this extra expenditure met? Shaving seven persons means at least Rs. 7. Who met this expenditure? Was it realized from the Sub-Inspector of Police?

Shri T. M. Varghese: I think the barber may be getting a monthly or weekly payment in which case the number of heads will not count.

ശ്രീ. ടി. കെ ദിവാകരൻ: ലാക്കപ്പുകളിൽ കിടക്കുന്ന പ്രതികളുടെ തലമുടി വടിച്ചുകളയണമെന്നുണ്ടോ? അതോ ക്രാപ്പു ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ക്രാപ്പുചെയ്യേണ്ടവർക്കു് അങ്ങനെ ആകാമെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പല ലാക്കപ്പുകളിലും പ്രതികളെ നിർബന്ധമായി പിടിച്ചു തലമുടി വടിച്ചുകളയുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അങ്ങനെ അറിവില്ല. ചിലപ്പോൾ ക്രാപ്പുചെയ്യാതെ വടിച്ചുകളയുന്നതു് കൂടുതൽ സുഖകരമെന്നു പ്രതികൾക്കു തന്നെ തോന്നിയിരിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: തല മുണ്ഡനം ചെയ്യുന്നതു് പോലീസുകാരുടെ ഒരു ശിക്ഷാസമ്പ്രദായമായി അനുവദിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ളതു് ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ? പ്രത്യേകിച്ചും കോട്ടയം ലോക്കപ്പിൽ ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is a very dangerous experiment. (*Laughter.*) The question is disallowed.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള: സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ശിക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്ന പ്രതികളുടെ തല മുണ്ഡനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is not pertinent to the question under issue. Please put a relevant question.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഈ ഷേവുചെയ്തതു ആരാണ്? പേപ്പറിൽ കണ്ടതു് ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾതന്നെ ഷേവുചെയ്തു എന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതു ശരിയല്ല. അങ്ങനെ പേപ്പറിൽ തന്നെയും കണ്ടതായി ഓർക്കുന്നില്ല.

Industrial Disputes.

*370 [4] **Shri T. S. Ramaswami :** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

(*a*) the number of industrial disputes in the State during 1952-53;

(*b*) the number of workers involved;

(*c*) industries involved;

(*d*) nature of the disputes;

(*e*) whether settled or not ; and

(*f*) if settled, how?

Minister for Finance & Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*) The number of industrial disputes in the State durign 1952-53; on the date of preparation of this answer is 3,380.

(*b*) the number of workers involved is 36,743.

(*c*) 23 industries, such as coir, cashew, plantation, transport by land and water, textiles, rubber workers, engineering works, etc., are the industries involved.

(*d*) The disputes mainly related to bonus, enhancement of wages, retrenchment of workers, etc.,

(*e*) 2,706 disputes were settled.

(*f*) The settlement was effected by departmental intervention in most cases, by direct negotiation in some cases, and by adjudication in the rest.

Shri T. S. Ramaswami: May I know the number of disputes referred to adjudication?

Shri Panampilli Govinda Menon: Out of 2,706 disputes settled, 230 were settled by negotiation between the parties, and 2,476 were settled by departmental intervention. The rest were sent for adjudication.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether the Government have got the statistics of man-days lost?

Shri Panampilli Govinda Menon: The statistics can be prepared if a separate question is put.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഈ തീരുമാനങ്ങളും വിധികളും ഇതുവരെ നടപ്പിലാക്കാതെ ഇരുന്നിട്ടുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയുള്ള ചില കേസ്സുകൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അങ്ങനെയുള്ള കേസ്സുകളിൽ ഗവണ്മെന്റ നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചില കേസ്സുകളിൽ നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് സെററിൽ ചെയ്യുന്നതിന കൺസിലിയേഷൻ ആഫീസറന്മാരുടെ കുറവു മൂലം അവ തീരുമാനിക്കുന്നതിന വളരെ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: അക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ വന്നിട്ടില്ല.

Payment for Works.

*371 [5] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether complaints were received from South Travancore regarding the sanctioning of bills without carrying out the requisite work of maintenance and other works in the Public Works Department;

(*b*) if so, from which place;

(*c*) was any enquiry made;

(*d*) what was the result of the enquinry; and

(*e*) what action was taken on the deliquents, if any?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes;

(*b*) Thovala and Aramboly.
(*c*) Yes;
(*d*) The allegations were found to be baseless;
(*e*) Does not arise in view of answer to (*d*).

Shri T. S. Ramaswami: Who made the enquiries;

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The Executive Engineer, Nagercoil.

Shri T. S. Ramaswami: This is a matter which was personally enquired into by the questioner. So, may I know whether the Government are prepared to make another enquiry into this matter?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Certainly, Sir, if the Member is prepared to give relevant information.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether the Minister for Works is aware of an offer of a personal report about this matter to the hon. Minister?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Yes, Sir. The Minister is aware.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാർ.

* ൫൧൨. [൧] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാരെ പെൻഷനബിൾ ആക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**): The question was already answered during this Session of the Assembly. If necessary, I shall repeat the answer.

Mr. Speaker: Yes, if the hon. Member wants it. I remember the answer. (*Laughter*)

Shri V. Sridharan: I do not want the answer.

സൗജന്യറേഷൻ.

* ൩൧൩. [൨] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കയർ, കൈത്തറി നെയ്ത്ത് എന്നീ വ്യവസായസ്തംഭനംമൂലം തൊഴിലില്ലാതായി തീർന്നിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു താൽക്കാലികാശ്വാസ

നടപടി എന്നവണ്ണം സൗജന്യറേഷൻ അനുവദിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ സന്നദ്ധമാകുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ :) സൗജന്യറേഷൻ അനുവദിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു താൽക്കാലിക ആശ്വാസനടപടി എന്നവണ്ണം അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല, ചിറയിൻകീഴ്, കൊല്ലം, കരുനാഗപ്പള്ളി, വൈക്കം, പറവൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പാവപ്പെട്ട സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്കു് സൗജന്യമായി ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : കയർ, കൈത്തറിനെയ്ത്തു എന്നീ വ്യവസായസ്തംഭനംമൂലം എത്ര തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലാതായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു വല്ല കണക്കും ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ക്ലിപ്തമായ കണക്കെടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : സൗജന്യറേഷൻ ഈ തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നു വല്ല യൂണിയനുകളും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ചില യൂണിയനുകൾ ഇതുകുറിച്ചു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതു് സാദ്ധ്യമല്ല എന്നവരെ അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : സൗജന്യമായി അൻപതുശതമാനം ഇളവു ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനെന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതും നടപ്പുള്ള സംഗതിയല്ല.

ബഹുമുഖവില്പനനികുതി.

* നം. ൧൪. [൯] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാർഷികോല്പന്നമായ കുരുമുളകിന്റെ മേൽ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന ബഹുമുഖവില്പനനികുതി കാരണം കുരുമുളകിന്റെ വില ഗണ്യമായ തോതിൽ ഇടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ ബഹുമുഖവില്പനനികുതി സമ്പ്രദായം പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) കുരുമുളകിന്റെ വില വിൽപ്പനനികുതി മൂലം കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല.

(ബി) ഈ ബഹുമുഖവിൽപ്പനനികുതി സമ്പ്രദായം പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിലേക്കു നിവേദനങ്ങൾ ലഭിക്കയുണ്ടായി.

(സി) നിലവിലിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു ഈ ടാക്സ് വളരെ അധികം വിഷമങ്ങൾക്കിടയുണ്ടെന്നു കണ്ടിട്ടാണു ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയതു്. നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയപ്പോൾതന്നെ നിവേദകന്മാരുമായി ആലോചന നടത്തുകയും വിഷമങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു തക്കതായ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനു അവർക്കു സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിൽപ്പനനികുതി അഡ്മിനിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ നികുതിദായകന്മാർക്കും മററു ജനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്താണെന്നന്വേഷിക്കുവാനും ആ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു ഒരു പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കാനും ഒരു കമ്മിററിയെ ഗവണ്മെൻറ് നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തുതന്നെ ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടും. അപ്പോൾ ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ തീർക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രതീക്ഷ.

(ഡി) സി-യുടെ ഉത്തരംമൂലം ഡി-ക്കു് ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ബഹുമുഖവിൽപ്പനനികുതിമൂലം കുരുമുളകിൻെറ വില വളരെ അധികം ഇടിഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

തൊഴിലാളികൾക്കു് റേഷൻ കാർഡു്.

* നം. ൧൯. [൧൦] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ലേബർവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കു മററുള്ളവരെപ്പോലെ റേഷൻ കാർഡുനൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു വല്ല നിവേദനവും സർക്കാരിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): അങ്ങിനെ നിവേദനങ്ങൾ ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: അങ്ങിനെ നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയാൽ അതിനു വല്ല നടപടിയും നടത്താൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടുമ്പോൾ നോക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കു റേഷൻ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു വല്ല സംഘടനകളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ റേഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നതു അസോഷിയേററഡ് പ്ലാൻറേഷൻസു മുഖാന്തിരമാണു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : സാധാരണതൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കുന്ന റേഷൻ തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : സാധാരണ തൊഴിലാളികൾക്കു ന്നു ഔൺസ് റേഷൻ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തോട്ടംതൊഴിലാളികൾക്കു അതിൽ കുറവായിട്ടാണു കൊടുക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വിശ്വസിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു് വിശ്വസിക്കാം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറാണല്ലോ ഇതു പറഞ്ഞതു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : ഈ വിഷമം പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതായ വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സ്വീകരിക്കാം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഈ അസോഷിയേററഡ് പ്ലാൻറേഴ്സാണോ എല്ലാ തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കും റേഷൻ വിതരണം ചെയ്യുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേ. അൻപതേക്കറും അതിൽ കൂടുതലുമുള്ള തോട്ടങ്ങളിൽ പ്ലാൻറേഷൻസു മുഖാന്തിരമാണു വിതരണം ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : അപ്പോൾ അൻപതേക്കറിൽ കുറവുള്ള തോട്ടങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു റേഷൻ കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടില്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അവക്കു് സാധാരണ റേഷൻകാർഡിൻെറ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചുകിട്ടും.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : അതിനു സൗകര്യമായി റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ ഇല്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ ഇല്ലാതെ വരികയില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : അസോഷിയേററഡ് പ്ലാൻറേഷൻമുഖാന്തിരം വിതരണംനടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അല്ലാതെ മററ സ്ഥലങ്ങളിൽ റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ ഇല്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതേപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഗണപതി : തോട്ടങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു് നാലര ഔൺസ് റേഷൻ മാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളു എന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ധരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഗണപതി: മദ്രാസിൽ എന്തു ഔൺസ് വീതം കൊടുക്കുന്നതായറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ മദ്രാസിൽ റേഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അറിവ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അസോഷിയേറ്റഡ് പ്ലാന്റേഷൻസ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന അരിയും കുറവായിട്ടാണോ കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് ഇപ്പോൾ അറിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങിനെ കുറവായിട്ടാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നില്ല. അങ്ങിനെ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കാം.

ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன்: ஜனங்களின் கணக்கனுசரித்தா கொடுக்கிறது?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടത്തെ സ്ട്രെംഗ്ത്തനുസരിച്ചുള്ള കണക്ക പ്രകാരമാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன்: ரேஷன் கொடுக்கப்படுவது ஜனத்தொகை அனுசரித்தா?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ കണക്കനുസരിച്ച്.

Industrial concerns closed down in the State.

✻ 376. [11] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Industries be pleased to state: the number of industrial and other business concerns closed down in the State in the years 1950, 1951 and 1952 respectively:

(i) due to labour strikes; and

(ii) due to other causes.

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(i) No. factory was closed down permanently due to labour strike. That is my information.

(ii) Particulars of factories closed down due to other reasons are as below:

1950 - 27
1951 - 39
1952 - 25

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : പ്രധാനമായിട്ടുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പ്രധാനമായിട്ട് അവരോടന്വേഷിച്ചതിൽ ചില ദിക്കുകളിൽ ഒന്നുരണ്ടു സ്ഥലത്തു തൊഴിലാളികളുടെ ഉപദ്രവംമൂലം പൂട്ടിയിട്ടതായി അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വേറെ സ്ഥലങ്ങളിൽ വർക്കിംഗ് ക്യാപ്പിററൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : അതു് പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു വല്ല മാർഗ്ഗങ്ങളും ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേപ്പററിയാണ് ബഡ്ജററ് സ്പീച്ചിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : വർക്കിംഗ് ക്യാപ്പിററൽ ഇല്ലാതെ വരുന്നതിനു കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്നു അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ വ്യവസായനടത്തിപ്പിനു പണമില്ല എന്നുള്ളതാണു കാരണം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : പല സ്ഥലങ്ങളിലും മിസ് മാനേജുമെൻറുള്ളതായി അറിവുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പണമില്ലാത്തതുതന്നെ മിസ്സ്മാനേജുമെൻറിൻെറ ലക്ഷണമല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനു ഏറെറടുക്കരുതോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതേപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനു ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : ഇങ്ങനെ അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരുന്നതു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണോ?

Mr. Speaker : That question is disallowed. When a frivolous question is put I will naturally pass on to the next question.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ആരെങ്കിലും അങ്ങനെ frivolous ക്വസ്റ്റ്യൻസ് ചോദിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ മററുള്ളവർ ക്വസ്റ്റ്യൻസ് ചോദിക്കുന്നതിനെ അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

Mr. Speaker : When I feel that all reasonable questions are exhausted by the member concerned, I will call the next question.

തഴപ്പാവ്യവസായം.

*നം ൧൧. [൧൩] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

സ്ക്രൂപൈൻ വ്യവസായം (തഴപ്പാവ്യവസായം) പുനരുദ്ധരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിയുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): തഴപ്പാവ്യവസായം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു സഹകരണ സംഘാടിസ്ഥാനത്തിൽ പായ നെയ്ത്തു നടത്തിക്കുന്നതിനു തിരുവനന്തപുരത്തും തൃശ്ശൂരുമുള്ള കുടിൽവ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു ധനസഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പായ് വില്പന തൃപ്തികരപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഒരു പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റു അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ശ്രീ. പി. ജെ. തോമസ് പ്രസിഡന്റായിട്ടുള്ള കുടിൽവ്യവസായക്കമ്മറ്റി അഭ്യന്തരമായി ഈ വ്യവസായത്തെ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടു സെൻട്രൽ കോഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററീസ് ഉണ്ട്. ഒന്നു തിരുവനന്തപുരത്തും മറെറാന്നു തൃശ്ശൂരും. അവയിൽ തഴപ്പാ വ്യവസായോൽപ്പന്നങ്ങളെ രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തും കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെ തഴപ്പാവ്യവസായത്തിനു കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്കു ഒരു യൂണിററായി സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കേന്ദ്ര സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു ധനസഹായം ചെയ്തതു എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിപ്പോൾ ഓർമ്മയില്ല, അതിനു ആവശ്യമായ സംഖ്യ സഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതെപ്പോഴാണു സഹായം ചെയ്തതു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരു മാസമായി.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഈ പായ്ക്കു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു വെളിയിൽ ചെലവുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചെലവുണ്ട്.

Factories Act.

* 378. [14] Shri O. C. Ninan: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

(*a*) is there any factory with more than 500 employees which has not appointed a Welfare Officer; and

(*b*) will the Government take steps for implementing the provisions of the Factories Act in respect of this matter ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*) Yes. There are 17 factories having more than 500 employees without any Welfare Officer.

(*b*) Yes. And it is on account of Government's drive in the matter that the number has been reduced to 17.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ ഫാക്ടറി ആക്ട് നടപ്പിലാക്കിയിട്ട എത്ര കാലമായി എന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കുറച്ചുകാലമായി.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഇത്ര താമസിച്ചതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതേസംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതു ഈ ആക്ട ഇംപ്ലിമെന്റ ചെയ്യാത്തവരെ പ്രാസിക്യൂട്ടു ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടു ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറികൾ കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. ഫാക്ടറി ആക്ടിലെ നിബന്ധനയനുസരിച്ചു ഫാക്ടറികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള മാനേജുമെന്റുകൾക്കു വെൽഫെയർ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക കഴിവില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അംഗങ്ങൾ എത്ര വേണമെന്നു ഫാക്ടറി ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല എന്നുള്ളതറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയുണ്ടെന്നോ ഇല്ലെന്നോ ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: എത്ര അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെന്നാണു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ വ്യവസ്ഥ ഇല്ലെങ്കിൽതന്നെ യഥാർത്ഥമായ ഫാക്ടറികൾ എല്ലാം വെൽഫെയർ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഈ വെൽഫെയർ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു് കമ്പനി മാനേജുമെന്റാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേ.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാനേജുമെന്റ വകവയ്ക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഗവണ്മെന്റിനറിവില്ല. അങ്ങിനെ പ്രത്യേകമായ കേസുകൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: ഗവൺമെൻറവക ഫാക്ടറികളിൽ വെൽഫെയർ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിക്കാതെയുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ സി. അച്ചുതമേനോൻ: ചവറ മിനറൽകമ്പനിയിലും സെറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയിലും നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഓർമ്മയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: അങ്ങുന്നു അംഗങ്ങളിൽ കൂടുതലുള്ള ഫാക്ടറികളിൽ വെൽഫെയർ ആഫീസറന്മാരെ നിയമിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറ് എന്തു നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവൺമെൻറ് അതിലേക്കാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്.

Thommenkuthu Scheme.

* 379 [15] **Shri M. V. Cheriyan:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether there is any investigation going on in the proposed Thommenkuthu Scheme in Thodupuzha; and

(*b*) has it reached a stage so as to explain its prospects in this house ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** (*a*) Yes;

(*b*) Not yet.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഇപ്പോഴും അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതേ.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ആരാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: നാർതേൺസർക്കിളിലാണ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: അതു് ഏതു ഘട്ടത്തിലിരിക്കുന്നു?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: അതിൻെറ റിപ്പോർട്ട് സബ്മിററ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ആദ്യത്തെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി. രണ്ടാമത്തെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയില്ല.

വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ലോൺ

*൩൯൦ [൧൩] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ മസ്റ്ററിൽനിന്ന് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കാർപ്പറേഷനോട് ഏതെല്ലാം വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ലോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടു;

(ബി) ഏതിനെല്ലാം കിട്ടി;

(സി) എന്തു തുകവീതം?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ൧. ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ കെമിക്കൽസ്, തിരുവിതാംകൂർ.

(൨) ഒഗെയിൽഗ്ലാസ് ഫാക്ടറി.

(൩) ടൈററാനിയം ഫാക്ടറി.

(ബി), (സി) ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ ആൻറ കെമിക്കൽസിന് ൫൦ ലക്ഷം രൂപയും ഒഗയിൽ ഫാക്ടറിക്ക് ൬ ലക്ഷം രൂപയും അനുവദിച്ചതായി അറിയുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ടൈററാനിയം ഫാക്ടറിക്ക് ലോൺ അപേക്ഷിച്ചിട്ട എന്തായി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതല്ലാതെ അതേ സംബന്ധിച്ച ഔദ്യോഗികമായി അറിവൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ടാരിഫ് കമ്മിഷൻ വന്ന അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ട അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൻെറ ഫലമായി ലോൺ കൊടുക്കിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ടാരിഫ്കമ്മിഷൻ അടുത്ത കാലത്തു അതായത്ു് അടുത്ത ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പു ചില പരിശോധനകൾ നടത്തുകയും അതിനെപ്പററി ഞാനുമായി സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അടുത്തുതന്നെ അവരുടെ റിപ്പോർട്ട പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുമുണ്ട്.

കൊല്ലം—എറണാകുളം റയിൽവെ.

*൩൯൧ [൧൯] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലം—എറണാകുളം റയിൽവെ മീററർ ഗേജായിട്ടാണോ പണിയാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്;

(ബി) ഇതിനെപ്പററി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുത്തു വല്ല നിവേദനവും നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ്;

(സി) അതിനു ലഭിച്ച മറുപടി എന്തു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) അതെ.
(ബി) ഉണ്ടു്. ബ്രാഡ്ഗേജാക്കേണ്ടതാണെന്നു്
(സി) മീറ്റർഗേജാക്കണമെന്നാണു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു മറുപടി ലഭിച്ചു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്താണു അവർ പറഞ്ഞതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പല കാരണങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

The cost of construction will be less by about Rs. 2 crores. The working expenses will also be considerably less. It will not interfere so largely with the coastal traffic which at present is being carried on satisfactorily, thus causing as little unemployment there as possible. It will avoid B. G. M. G. trans-shipment at Quilon of traffic toward and from south of the Indian peninsula originating from or terminating at the port of Cochin. And, examination has established that all the traffic offiering from thisnew railway line can be adequatly carried by a metre gauge line.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: കൊല്ലത്തു ട്രാൻസ്ഷിപ്പുമെന്റു അവായിഡുചെയ്യുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ എറണാകുളത്തു ട്രാൻസ്ഷിപ്പുമെന്റിന്റെ ആവശ്യം വരികയില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കൊച്ചിൻ ഹാർബറിന്റെ ആവശ്യത്തെ പരിഗണിച്ചും, തെക്കെ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നും വന്നുചേരുന്നതിനു അതു സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും എന്നു കരുതിയുമാണു്. ഹാർബറിലെ ട്രാൻസ്ഷിപ്പുമെന്റാണു പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ബ്രാഡ്ഗേജിനു കൂടുതൽ എത്ര രൂപാ ചെലവാകുമെന്നാണു ഉദ്ദേശിച്ചതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: രണ്ടുകോടി രൂപായോളം വരും.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ബ്രാഡ്ഗേജു വേണ്ടാ എന്നു തീരുമാനിച്ചതു എന്തുകാരണം കൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ബ്രാഡ്ഗേജു വേണ്ടാ എന്നു തീരുമാനിച്ചതു് എഴുതി അറിയിച്ചപ്പോൾ, മീറ്റർഗേജു ആവശ്യമില്ലെന്നു വീണ്ടും എഴുതി അയച്ചോ

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ബ്രാഡ്ഗേജാണു സൗകര്യമെന്നു ഈ ഗവണ്മെൻറ ശുപാർശ അയച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഇനി വേറെ പുതിയ ലൈൻ എവിടെയെങ്കിലും തുടങ്ങാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ: ചെലവു കൂടുമെന്നു വിചാരിച്ചാണോ മീററർഗേജു മതിയെന്നു നിശ്ചയിച്ചതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: മീററർഗേജിനു് രണ്ടു കോടിയോളം രൂപാ ചെലവുകുറവുവരും. അതുമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചല്ല മീററർഗേജു മതിയെന്നു സമ്മതിച്ചതു്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണമാചാരിയുടെ കയർവ്യവസായാന്വേഷണം.

❋ [illegible] [[illegible]] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) യൂണിയൻമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ടി. കൃഷ്ണമാചാരി കയർവ്യവസായത്തെക്കുറിച്ചും മററും അന്വേഷിക്കാൻ സ്റ്റേററിൽ വന്നുപോയതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അന്വേഷണത്തിൻെറ സ്വഭാവമെന്തായിരുന്നു; ഫലമെന്തായി;

(സി) നമ്മുടെ കയർവ്യവസായസംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഗവണ്മെൻറു് അദ്ദേഹത്തെ വേണ്ടവണ്ണം ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ)

(എ) [illegible] രൂപാ [illegible] അണ.

(ബി) ഇവിടെയുള്ള വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി പഠനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു അന്വേഷണത്തിൻെറ സ്വഭാവം എന്നു പറയുന്നു.

(സി) ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നു നടത്തിയ കയർ കോൺഫ്രൻസിൽ വല്ല തീരുമാനങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ കയർ കോൺഫ്രൻസു നടത്തിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: എതെല്ലാം വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി അദ്ദേഹം അന്വേഷണം നടത്തിയെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെനിക്കു അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവുകൂടാതെയാണോ അന്വേഷണം നടത്തിയതു്?

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ വിരോധമില്ല.

ശ്രീ കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: കയർവ്യവസായത്തിൻെറ കാര്യത്തെപ്പററി മാത്രം അന്വേഷിക്കാനാണോ അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നിരുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും അദ്ദേഹത്തിൻെറ അന്വേഷണത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയാണു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: കയർവ്യവസായത്തിൻെറ കാര്യത്തിനല്ല അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നതെന്നു് പ്രസ്സിനോടു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു തെററാണു്.

സെയിൽസ്ടാക്സ്.

* ൩൮൩. [൧൬] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കയർവ്യവസായസംഘങ്ങളെ സെയിൽസ്ടാക്സിൽ നിന്നു ഒരു നിശ്ചിതകാലംവരെക്കെങ്കിലും ഒഴിവാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): കയറിനേയും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളേയും വിൽപ്പന നികുതിയിൽ നിന്നും ൩൧–൩–൫൩ വരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. കൂടുതൽ മുൻകൊല്ലങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക വസൂലാക്കുന്നതു തൽക്കാലത്തേക്കു നിറുത്തിവച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ഇനി എത്ര കാലത്തേക്കുകൂടി വിൽപ്പന നികുതിയിൽ നിന്നും ഇൗവക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൯൫൩ ജൂലൈ അവസാനംവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിയിൽ യാതൊരു കുറവും വരുത്തരുതെന്നുകൂടി നിർബന്ധിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കയറിനേയും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളേയും വിൽപ്പന നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിക്കുമ്പോൾ വേറൊരു കാര്യംകൂടി നിർബന്ധിക്കുന്നതു യുക്തമല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കൂലി കുറയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടു് വ്യവസായികൾക്കു് ഗുണം ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയാണു വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: നിലവിലിരിക്കുന്ന കൂലിയിൽ അൽപ്പമെങ്കിലും കുറവു ചെയ്യാൻ വല്ല വ്യവസ്ഥയും നടപ്പാക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്തു വ്യവസ്ഥയാണു വേണ്ടതെന്നു ഒരന്വേഷണം നടത്തിയെങ്കിലേ മനസ്സിലാകുകയുള്ളു.

ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: ഫെബ്രു. മാർച്ച് അവസാനം വരെ കയറുൽപ്പന്നങ്ങളെ സെയിൽസ്ടാക്സിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചാൽ മതിയെന്നു തീരുമാനിച്ചതു് ഒരു കമ്മററി മുഖാന്തിരമല്ലേ? അതോ ഗവണ്മെന്റോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിലേക്കു നിയുക്തമായിട്ടുള്ള ഒരു കമ്മററിയുടെ ശുപാർശപ്രകാരമാണു് ഈ തീരുമാനമുണ്ടായതു്. വിൽപ്പന നികുതിയെപ്പററി വിശദമായി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാൻ നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ കമ്മിററിയെ ൩ മാസത്തേക്കു കൂടി തുടരാൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: മാർച്ച് അവസാനംവരെ മതിയെന്നുവയ്ക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേകകാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരു താൽക്കാലികാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടിയാണു ഇപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Motor Vehicles Rules.

✱ 384 [20] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) is there any qualification prescribed for motor drivers in the State Transport;

(*b*) is drinking habit a disqualification for the post;

(*c*) is there any agency for checking whether the drivers drive the vehicles after being drunk;

(*d*) how many cases of misbehaviour have been reported due to drinking;

(*e*) will the Government direct some C. I. D. to find out and purge people with drinking habits from the posts of drivers; and

(*f*) how many cases of accidents have been reported as due to the drunkenness of the drivers?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes.

(*b*) Not as such.

(*c*) Yes.

(*d*) Three cases.

(*e*) Such a direction is not really necessary, in view of the statutory provision in the Motor Vehicles Act and Rules preventing the drivers from such indulgence.

(*f*) Nil.

Shri O. C. Ninan: With reference to part (a) of the question, may I know the qualifications that are fixed?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: In the G. P. T. 2-7626/49- P. W. C. dated 9-1950 the following qualifications are prescribed:

1. Literacy in Malayalam.
2. Seven years' experience in driving public vehicles without any serious blemish in record.
3. Knowledge of motor mechanism.

The upper age limit for candidates will be 35 years.

Shri O. C. Ninan: May I know whether any change has been made in the rules?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: No change appears to have been made after this.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ: ഉത്തരം (ഡി) യിൽ മൂന്നു കേസുകൾ എന്നു പറയുന്നു. ഈ കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ ഏതു സ്ഥലത്തുള്ളവരാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതു പ്രത്യേകം ഒരു ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ: പ്രൊഹിബിഷൻ ഏരിയായിൽ കള്ളും ചാരായവും ധാരാളമായിട്ടു കിട്ടുന്നു എന്നു ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ: ചെക്കിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ ചെക്ക ചെയ്യാൻപോകുമ്പോൾ മദ്യം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണോ പോകുന്നതെന്നറിയാൻ വല്ല വ്യവസ്ഥയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അവർ കുടിച്ചുകൊണ്ടു പോയാൽ അതുംകൂടി ചെക്കചെയ്യാൻ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സി. ഐ. ഡി. ഷോർട്ടുഹാൻഡ് റിപ്പോർട്ടറന്മാർ.

❋ ൯൭൫. [൨൭] <u>ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ:</u> താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ സി. ഐ. ഡി. ഷോർട്ട്ഹാൻഡ് റിപ്പോർട്ടറന്മാർ എത്രയുണ്ട്;

(ബി) അവയിൽ എത്ര ഗ്രേഡുണ്ട്; ഓരോ ഗ്രേഡിൻെറയും ശമ്പള സ്കെയിൽ എന്ത്; ഓരോ ഗ്രേഡിലും എത്ര പേർവീതം ഉണ്ട്;

(സി) ഹെഡാഫീസിനോട് ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗം നിലവിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേർ; അവരുടെ ജോലി എന്ത്?

അഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി <u>(ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്):</u> (എ) ൨൪ പേർ.

(ബി) ൨ ഗ്രേഡ്. ഒന്നാമത്തെ ഗ്രേഡിന് ൪൫–൫–൧൨൦. രണ്ടാമത്തേത് ൪൫–൫–൧൦൦ രൂപ. ഒന്നാം ഗ്രേഡിൽ ൨ പേർ. രണ്ടാം ഗ്രേഡിൽ ൨൨ പേർ.

(സി) ഇല്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി:</u> ആകെ എത്രപേർ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്:</u> ആകെ ൨൪ പേരാണുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി:</u> കൊച്ചിയിൽ എത്ര റിപ്പോർട്ടർമാർ ഉണ്ട്?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്:</u> കൊച്ചിയിൽ ൩൦–൬൦ രൂപ സ്കെയിലിൽ ഒരാളുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ:</u> ഇവരുടെ മിനിമം പരീക്ഷായോഗ്യതയെന്താണ്?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്:</u> ഷാർട്ടുഹാൻഡ് പരീക്ഷ പാസ്സായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ:</u> അതിനുംപുറമെ സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുംകൂടി വേണമെന്നു നിർബന്ധമില്ലേ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്:</u> അങ്ങനെ നിർബന്ധമുള്ളതായിട്ടു തോന്നുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ:</u> ഷാർട്ടുഹാൻഡ് റിപ്പോർട്ടറന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ച് പേ കമ്മീഷൻെറ ശുപാർശ വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്:</u> അങ്ങനെ ഉള്ളതായി അറിവില്ല.

<u>ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ:</u> മുൻപറഞ്ഞ ഷാർട്ടുഹാൻഡു റിപ്പോർട്ടറന്മാരാണോ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്ന മീററിംഗുകളിൽ അററൻഡ് ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഇവർ പോയി ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചില സമയത്തു് ഷാർട്ട് ഹാൻഡ് യോഗ്യതയും പരിശീലനവുമുള്ള ചില കാൺസ്റ്റബിൾമാരേയും ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരേയുംകൂടി മീററിംഗുകളിൽ അററൻഡ് ചെയ്യാൻ നിയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നിയമലംഘനമായും മററും പ്രസംഗങ്ങൾ നടക്കുന്നതിനെ ശരിയായ വിധത്തിൽ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുകയല്ലേ അവരുടെ ജോലി.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: പ്രസംഗങ്ങളുടെ ശരിയായ റിപ്പോർട്ടെടുക്കുകയാണ് ഇവരുടെ ജോലി.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ അസംബ്ളി നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തു മറെറങ്ങും ഈ റിപ്പോർട്ടർമാർക്ക് ജോലിയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഈ സമയത്തു മറെറവിടെയെങ്കിലും മീററിംഗുകൾ ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അവിടങ്ങളിലേയ്ക്കു് പോകുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി ഈ ജോലിയിൽ പരിശീലനം ഉള്ള കാൺസ്റ്റബിളന്മാരേയും ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിളന്മാരേയും നിയോഗിക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: ഷാർട്ടുഹാൻഡ് റിപ്പോർട്ടന്മാരെല്ലാവരും അസംബ്ളിയിലെ വിസിറേറഴ്സിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഇരിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: വിസിറേറഴ്സിന്റെ കൂട്ടത്തിലുള്ളതായി അറിവില്ല.

അരി റേഷൻ.

*൩൫൬. [൨൩൨] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ൧൨ ഔൺസുവീതം റേഷൻ നൽകുന്നതിനു ഈ വർഷത്തിലേയ്ക്കു് എത്ര ടൺ അരി ആവശ്യമുണ്ട്;

(ബി) അതിൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ക്വോട്ടാപ്രകാരം എത്ര ടൺ കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു;

(സി) കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന അരിക്ക് മന്നിനു് എന്തു വില വരും;

(ഡി) ഇവിടെനിന്നു എത്ര ടൺ സംഭരിക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു;

(ഇ) നാട്ടിൽനിന്നു സംഭരിക്കുന്ന അരിക്ക് മന്നിനെന്തു വിലവരും;

(എഫ്) ഈ വർഷത്തിൽ എത്ര ഔൺസ് റേഷൻവീതം നൽകാമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :

(എ) ൧൬ ഔൺസ് റേഷൻ മുഴുവനും അരിയായിട്ടു നൽകണമെങ്കിൽ ഈ വർഷത്തിലേയ്ക്കു് ൬൩൫൦൦൦ ടൺ അരി വേണം.

(ബി) ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ൩ ലക്ഷം ടൺ അരിയും ആവശ്യമുള്ള ഗോതമ്പും കിട്ടും. ഇതാണു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന അരിയും ഗോതമ്പും.

(സി) ഇൻഡ്യയ്ക്കു പുറമെനിന്നും കിട്ടുന്ന അരിക്കു് മന്നിനു് ൩൦ മുതൽ ൩൩ രൂപാവരെയും ഇൻഡ്യയ്ക്കകത്തുനിന്നും കിട്ടുന്ന അരിക്കു മന്നിനു് ൧൪ രൂപാ ൧൨ അണ മുതൽ ൨൩ രൂപാ ൯ അണ ൨ പൈസ വരെയും വില വരുന്നുണ്ടു്.

(ഡി) ഇവിടെനിന്നും ൪൦൦൦൦ ടൺ അരിവരെ സംഭരിക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(ഇ) നാട്ടിൽനിന്നും സംഭരിക്കുന്ന അരിക്കു് മന്നിനു് ഏകദേശം ൧൭ രൂപാവരെ വിലവരും.

(എഫ്) ൧൬ ഔൺസ് (൮ ഔൺസ് അരിയും ൮ ഔൺസ് ഗോതമ്പും)

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : ൧൬ ഔൺസ് റേഷൻ കൊടുക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് അരിയും ഗോതമ്പും കൂടിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ : അതെ.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : ഈ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ അയൽ സംസ്ഥാനത്തു എത്ര ഔൺസ് റേഷനാണു കൊടുക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ : അയൽ സംസ്ഥാനത്തു ഇപ്പോൾ റേഷൻ നിറുത്തിയിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : അവിടെ റേഷൻ നിറുത്തുന്നതിനു മുമ്പു് എത്രയായിരുന്നുവെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ : ഇത്രയുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : ദിവസവും പണിയെടുക്കുന്ന ഒരാളിനു് ഒരാഴ്ചയിൽ എത്ര റേഷൻ വേണമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ : അതു് പണിയുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചാണു പറയേണ്ടതു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : ദിവസവും അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ഒരാളിനാണെങ്കിൽ സാധാരണ റേഷൻ അളവിൽനിന്നും കൂടുതലായി ആവശ്യം വരുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ : അങ്ങനെ വരാം.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഒരാഴ്ച മുഴുവൻ പണി എടുക്കുന്ന ഒരാളിന് ഇത്ര ഔൺസു വീതം റേഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വ്യവസ്ഥയൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ൧൬ ഔൺസു വീതം റേഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: വേൾഡ് ഹെൽത്ത് ഓർഗനൈസേഷൻ റേഷൻ വിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവർക്ക് കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവരുടെ വ്യവസ്ഥയെന്താണെന്നു നോക്കിയിട്ടില്ല.

Shri M. William: Is the hon. Minister aware of the fact that only 30% of the grain is distributed in Viavancode Taluk ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I am not aware of it. I shall look into it.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇവിടെനിന്നും കൊടുക്കുന്ന അരിക്ക് മന്നിന് ൧൯ രൂപ വിലയുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് ചാർജ്ജും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണോ ഈ ൧൯ രൂപ വിലയുള്ളത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പ്രൊക്യൂവർമെൻറിനുവേണ്ടി എന്തു തുകയാണു ഒരു ആണ്ടിൽ ചെലവാകുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ബഡ്ജററ് നോക്കണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവർക്കു കൂടുതൽ റേഷൻ അടുത്ത സംസ്ഥാനത്തു കൊടുത്തുവരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അടുത്ത സംസ്ഥാനത്തു റേഷൻ ഏർപ്പാടു നിറുത്തിയിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നവർക്കു കൂടുതൽ അരി കൊടുക്കണമെന്നു ഡബ്ലിയു. എച്ച്. ഓ. യിൽനിന്നും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നവർക്കു റേഷൻ കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നതു അരിയായിട്ടു മാത്രമേ പാടുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അരിയും ഗോതമ്പും കൂടി ഒരാഴ്ചയിൽ ഒരാളിനു ഇത്ര വീതമാണെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങിനെ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഉദ്ദേശം എത്രയാണെന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കണക്കു നോക്കാതെ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെക്കാൾ സംഭരണം ഇക്കൊല്ലം കുറയാനുണ്ടായ കാരണം എന്താണ് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഉണ്ടായ തീരുമാനമനുസരിച്ചു ലവി സിസ്റ്റത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് കുറയാനിടയായതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അങ്ങനെ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയതിനുശേഷം എത്ര ടൺ അരി നാട്ടിൽനിന്നും സംഭരിക്കാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ . ൧൱൨൮-ലേക്കു നാല്പതിനായിരം ടൺ അരി എടുക്കാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം എത്ര ടൺ അരിയായിരുന്നു സംഭരിച്ചതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അൻപതിനായിരം ടൺ വരെ സംഭരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിനെ അപേക്ഷിച്ചു് ഈയാണ്ടിൽ ഗോതമ്പിനു അൽപം വില കൂടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടു്.

WRITTEN ANSWER

Rowdies

*387 [24] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(a) whether a list of rowdies is kept in each police station;

(b) whether the police are regularly observing their movements and unlawful acts; and

(c) whether the number of rowdies is on the increase in 1952 compared to the three years previous to that?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese)**:

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The number of rowdies is on the decrease in 1952 when compared to the three years previous to that.

UNSTARRED QUESTIONS.

Extension of electricity.

202 [2] **Shri K. Bhanu :** Will the Minister for Public Works be pleased to state when the extension of electricity system to Karthikapalli taluk will be put into operation?

Answer.

Electricity system has been extended to Karthikapalli already.

പാട്ടം വർദ്ധനവ്.

൨൦൩. [൪] **ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ :** താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വടക്കൻപറവൂർ താലൂക്കിൽ ൧൧൨൫-ലെ ൫-ാം ആക്ടിനു ശേഷം പാട്ടം വർദ്ധിപ്പിച്ചു കിട്ടണമെന്നപേരിൽ എത്ര കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പാട്ടം വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുതന്നെ എത്ര വിധികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൩൩.
(ബി) ൧൪.

Pendency of Cases.

204 [5] **Shri C. Sanker :** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) the number of cases pending before the First Class Magistrate's Court of Nagercoil at the beginning and close of the year 1952 respectively; and

(*b*) the number of cases disposed of during the same year?

Answer.

(*a*) Cases at the beginning of 1952.

P. E.	*C. C.*	*Mis.*	*Total*
36	1263	82	1381

(*b*) Cases pending at the end of 1952.

31	1916	98	2045
18	1379	26	1423

Under-trial prisoners.

205. [6] **Shri C. Sankar :** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state :

(*a*) the total number of under-trial prisoners kept in custody in the Kottar Police Lock-up on the 31st December 1952; and

(*b*) the number of cells in which the prisoners are kept and the dimensions and the number of persons kept in each cell?

Answer.

(*a*) Fifty-two under-trial prisoners kept in custody in Kottar Police lock-up on 31-12-1952.

(*b*) Number of cells—4.

	Dimension of each cell.		*Number of persons kept in each cell.*
1.	9' x 7'	..	9
2.	10' x 9'	..	12
3.	9' x 7'	..	9
4.	18' x 9'	..	22

ചേർത്തല—ആലപ്പുഴ തോട്.

൨൦൩. [൧] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ചേർത്തല—ആലപ്പുഴതോട് എന്നാണ് ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചു്;

(ബി) കോൺഗ്രസ്സ് ഗവർമ്മെൻറ് വന്നതിനുശേഷം എത്രമൈൽ തോട് വെട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇനി എത്രമൈൽ തോട് വെട്ടുവാനുണ്ട്;

(ഡി) ഇതു് ഈ കൊല്ലം വെട്ടി പൂർത്തിയാക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) കൊല്ലവർഷം ൧൧൨൮-ൽ ആരംഭിച്ചു.

(ബി) ഏകദേശം ഒന്നരമൈൽ.

(സി) ആറര മൈൽ.

(ഡി) ഇല്ല.

തൊഴിലില്ലായ്മ.

൨൦൧. [൮] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കന്നിട്ട, ഓയിൽമില്ലുകൾ എന്നിവകളിലെ തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് കാരണം ഗവർമ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അമ്പലപ്പുഴ ചേർത്തല താലൂക്കുകളിലെ കന്നിട്ടകളിലും ഓയിൽമില്ലുകളിലും മാത്രമായി എത്രപേർ തൊഴിലില്ലാത്തായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ പരിഹാരത്തിനായി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഇതേവരെ ഗവർമ്മെൻറ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്, മില്ലുകളുടെ എണ്ണം വളരെ വർദ്ധിക്കുകയും എല്ലാ മില്ലുകളിലും ആവശ്യമായത്ര കൊപ്രാ കിട്ടാതിരിക്കുകയുമാണ് തൊഴിലില്ലായ്മക്കു പ്രധാന കാരണം.

(ബി) ഏകദേശം ൧൩൦൦ ആളുകൾ.

(സി) അമ്പലപ്പുഴ ചേർത്തല താലൂക്കുകളിലെ സാമാന്യമായ തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരത്തിനായി പല പദ്ധതികളും ഗവൺമെൻറ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ജലവിതരണപദ്ധതി.

൨൦൮. [൧൦] ശ്രീ. എം. പി. വറുഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൯൪൮ മുതൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ജലവിതരണ പദ്ധതികളുടെ ഓരോന്നിന്റേയും ചെലവെന്ത്;

(ബി) ഈ പദ്ധതികളുടെ പണി എന്നു പൂർത്തിയാകും;

(സി) ഇവയിൽ ഏതിലെങ്കിലുംനിന്ന് വിദ്യുച്ഛക്തി സംഭരണംകൂടി സാധിക്കുമോ.

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരം സംഭരിക്കാവുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തി എത്ര മാത്രം.

ഉത്തരം.

(എ) ൧ വാഴാനി, ൫൨.൫ ലക്ഷം രൂപാ
൨. ചാലക്കുടി ൨൧൦.൦൦ ,,
൩. പീച്ചി ൨൩൫.൦൦ ,,
൪. കുട്ടനാട്ട വികസനപദ്ധതി ൧൪൦.൦൦
൫ നെയ്യാർ, ൨൨൧.൦൦ ,,

(ബി) പീച്ചി, ചാലക്കുടി-വാഴാനി: ഇവ ൧൯൫൫-ൽ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കുട്ടനാട്ട വികസനപദ്ധതി: ഇതിൽ മൂന്നു വേലകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു.

(൧) ആലപ്പുഴ—ചങ്ങനാശേരി—റോഡും തോടും.

൨) തോട്ടപ്പള്ളി ചീപ്പും പാലവും.

(൩) തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ട്—ഇവയിൽ ഒന്നുംരണ്ടും പണികൾ ൧൯൫൪ ഡിസംബർമാസത്തിലും മൂന്നാമത്തേത് ൧൯൫൬ ഡിസംബർ മാസത്തിലും തീരുമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

നെയ്യാർ പദ്ധതി. ൧൯൫൬ അവസാനത്തിൽ തീർക്കണമെന്നാണ് വച്ചിട്ടുള്ളത്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ബോണസ്സ്.

൨൦൯. [൧൫] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചേർത്തല താലൂക്കിൽ കമ്മററിയുടെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ൧൯൪൯ മുതൽ ൫൨ വരെ ബോണസ് കൊടുക്കാത്ത എത്ര കയർ ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥരുണ്ട്.

(ബി) അങ്ങനെ ബോണസു കൊടുക്കാത്തവരുടെ പേരിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ബോണസ് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് എത്ര ഫാക്ടറിയിൽ തൊഴിൽ കുഴപ്പം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം.

(എ) ൯൨

(ബി) നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നുണ്ട്.

(സി) ൨൯

Magistrate's Court

210 [16] **Shri E. Krishnan Nair :** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received any representation from the people of Kottarakkara for a First Class Magistrate's Court at Kottarakkara; and

(*b*) if so what action the Government have taken in the matter?

Answer.

(*a*) No representation has been received from the people of Kottarakkara. A representation has been received from the Bar Association, Kottarakkara.

(*b*) The Government are examining the question.

Lift Irrigation.

211 [17] **Shri E. Krishnan Nair :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received representations from the people for the introduction of lift irrigation in Karimpinpuzha, Pangode, Kulakkada and Mannadi forming parts of the Pakuthies of Ezhucone, Kulakkada and Kunnathoor; and

(*b*) if so, what action has been taken in the matter?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) Necessary investigation is being made.

Electric Lights.

212 (19) **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether representations have been received from the people for the supply of electric lights along all the roads and important lanes in the Kottarakkara town; and

(*b*) what action has been taken in the matter?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) All the remunerative extensions have been sanctioned as far as funds allocated would permit.

ഇലക്ട്രിസിററി.

൨൧൩. [൨൨] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ഇലന്തൂർ പകുതിയിൽ ഇലക്ട്രിസിററി നീട്ടുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ജോലി എത്രമാത്രം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഏററവും വേഗം അതിൻെറ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി കൈക്കൊള്ളുമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് എത്ര നാൾ വേണ്ടിവരും?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ലൈനിൻെറ സർവ്വെ പൂർത്തിയായികഴിഞ്ഞു. ജോലിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

(സി) കൈക്കൊള്ളാം.

(ഡി) ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ശേഖരിച്ചശേഷം പ്രസ്തുത ജോലി രണ്ടു മാസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കാവുന്നതാണ്.

മന്ദം-തത്തപ്പള്ളി റോഡ്.

൨൧൪. [൨൭] ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭ മേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

എ) മന്ദം-തത്തപ്പള്ളി റോഡിൻെറ പണി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) റോഡിനുവേണ്ടി 1960—61 ബഡ്ജററ് വർഷത്തിലേയ്ക്കു് വച്ചിരുന്ന തുകയിൽ എത്ര തുക ചെലവാക്കീട്ടുണ്ടു്;

(സി) ടി റോഡിൻെറ തെക്കുഭാഗത്തുനിന്നും പുഴവരെ റോഡു നീട്ടുന്നതിനെപ്പററി നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഒന്നും ചെലവായിട്ടില്ല. പണി തുടങ്ങുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇയ്യാണ്ടിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ മുഴവനും ചെലവാക്കുന്നതാണു്.

(സി) ഉണ്ടു്. ഇതിനാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം സൌജന്യമായി വിട്ടുതരുവാൻ തൽപ്പരകക്ഷികൾ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. സ്ഥലം കിട്ടിയതിനുശേഷം എസ്റ്റിമേററ് തയ്യാറാക്കി വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണു്.

General Discussion of the Budget (Contd.)

Mr. Speaker : Order, Order. Question time is over, the House will now continue the General Discussion of the Budget.

12 NOON]

ശ്രീ. ബേബി ജാൺ : സർ, ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ചില പ്രധാനസംഗതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു് ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. പുതിയ നികുതികൾ യാതൊന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പരോക്ഷമായി നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തു് ഒരു പാലം പണിയണം എന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്തുള്ള ആളുകളെല്ലാം ചേർന്നു പണം പിരിച്ചെടുത്തു് ചെലവു ചെയ്യുന്ന ഒരവസ്ഥയാണു് മിക്കവാറും കണ്ടുവരുന്നതു്. ഗ്രാമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്രകാരം ഉള്ള പണികൾ മിക്കതിനും നാട്ടുകാരാണു് പരിശ്രമിക്കുകയും പണം ചെലവു ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതു് ആ ഗ്രാമങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ഒരു കൂട്ടപ്പിഴയാണു് നൽകുന്നതു് എന്നു് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ പണം ചെലവിട്ടു് ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കുക എന്നുവച്ചാൽ അതൊരു നികുതിയല്ല, നികുതിയുടെ നിലയിൽ കണക്കാക്കേണ്ടതല്ല എന്നാണു് പറയുന്നതു്. പക്ഷേ സാധാരണക്കാരായ പൊതുജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യഥാർത്ഥത്തിൽ അതൊരു നികുതിതന്നെയാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു ആശുപത്രി വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാട്ടുകാർ തന്നെ പണം പിരിച്ചു്, കെട്ടിടം കെട്ടുവാൻ സ്ഥലവും കൊടുത്തു്, കെട്ടിടവും കെട്ടിക്കൊടുത്താൽ മാത്രമേ ഒരു ആശുപത്രി നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഒരു സ്ഥലത്തു് ഒരു സ്കൂൾ തുടങ്ങണമെങ്കിൽ പണം ചെലവാക്കി കെട്ടിടം കെട്ടുകയും ആവശ്യമുള്ള മററുപകരണങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ സാദ്ധ്യമാകയുള്ളു. ഇതൊന്നും ഒരു നികുതിയല്ല എന്നാണു് പറയുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതെല്ലാംതന്നെ പരോക്ഷമായ നികുതിയാണു്. അതേ സമ

യത്തു് അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കാതെ പലരും ഒഴിഞ്ഞു മാറുന്നുണ്ടു്. അതിന്റെ ഒരു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു് ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ അങ്ങിനെയൊരു കണക്കേയില്ല. കാർഷികാദായം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു കണക്കുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു ലഭിച്ചുവരുന്ന ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ആളുകളെ ആ വക ജോലികളിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു നിറുത്തിയിരിക്കയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു് എടുത്തു കാർഷികാദായനികുതി പിരിക്കുന്നതു് കർശനമാക്കണം. പുതിയ നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ എതിരാണെന്നു് പലപ്പോഴും പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നുണ്ടു്. സാധാരണക്കാരായ ബഹുജനങ്ങളെ കാര്യമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു നികുതി ചുമത്തലാണു് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നതു്. ഭൂമിക്കുതന്നെ ഗ്രേഡഡു് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തണം. പ്രോഗ്രസിവു ആയിട്ടുള്ള നിലയിൽ ഒരു ടാക്സേഷൻ ഇതുവരെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിൽനിന്നു് അതു് ചെയ്യുവാനുള്ള ധൈര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിക്കു് ഇല്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. പക്ഷെ അങ്ങനെ ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹം പുറപ്പെട്ടാൽ ഇന്നദ്ദേഹത്തിനു് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല സർ. സ്ഥാപിതതാൽപ്പര്യക്കാരെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന നികുതി ചുമത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു് സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹം മുതലാളിത്തവിഗ്രഹത്തിന്റെ മുമ്പിലെ ഒരു പൂജാരിയാണു്.

അതുപോലെതന്നെ ആഹാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്തു് പറയുകയുണ്ടായി:

"For the first time during the last several years 'food' ceased to be a matter of complaint among the people."

ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതെന്താണു്? ഈ നാട്ടിലെ ബഹുജനങ്ങൾ ൧൨ ഔൺസ് അരികൊണ്ടു് തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്. മുമ്പു് ബംഗാളിൽ ൧൬ ഔൺസ് ലഭിച്ചിരുന്നപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ൧൦ ഔൺസ് മാത്രമാണു് ലഭിച്ചിരുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ ൧൨ ഔൺസ് അരികൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിലെ ആളുകൾ തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളണമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം എന്തായിരിക്കും സർ. ഈ നാട്ടിലെ ബഹുജനങ്ങൾ ഒരിക്കലും ൧൨ ഔൺസ് അരികൊണ്ടു് തൃപ്തരാകുകയില്ല. നാട്ടുമ്പുറങ്ങളിലെ പട്ടിണികിടക്കുന്ന ആളുകളുടെ ആഹാരക്ഷാമം എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു് കാണുവാൻ സാധിക്കും. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടു് ഇരുട്ടാക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണു് എടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിൽ ഭക്ഷണക്ഷാമം ഇല്ല എന്നു പറയുന്നതിനോടു് യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു് നിവൃത്തിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഭക്ഷ്യസംഭരണ വിതരണ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളും ആയുള്ള ഇടപാടുകളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം പ്രതിപാദിച്ചു. വാസ്തവത്തിൽ ആ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്രം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളോടു് ഒരു ചിറ്റമ്മനയമാണു് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിനു് വിധേയനായിട്ടാണു് നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി നിലകൊള്ളുന്നതു്. അതു

കൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യവിതരണകാര്യത്തിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടുള്ളതിനു് അദ്ദേഹം ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നു പറഞ്ഞു് അദ്ദേഹത്തിനു ഒഴിയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രികൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയാണു് ഇന്നു് ഭരണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കു വേണ്ടി, വാദിക്കുന്നതിനു പകരം കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായം പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു മാത്രമല്ലാതെ, ശക്തിയായി വാദിക്കുവാനോ, മറ്റൊന്നും ചെയ്യുവാനോ അദ്ദേഹത്തിനു നിവൃത്തിയില്ല. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായം ഒന്നുമാത്രംകൊണ്ടു നാം കേന്ദ്രത്തെ ആശ്രയിച്ചു ഭരിക്കുന്ന കാലത്തോളം നമുക്കു് ഒരു കുറച്ചു കാലത്തേക്കു് നഷ്ടപ്പെട്ട നമ്മുടെ റവന്യൂ പരിഹരിക്കുവാൻ കുറെ സംഖ്യ നൽകുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

> "In these circumstances it would have been fair if a grant had been given to this State, at least for a limited period, by way of compensation for the loss of revenue above-mentioned."

പക്ഷേ അതനുസരിച്ചു് നമുക്കു് ഒന്നുംതന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് എന്തുകൊണ്ടാണു് അതു ലഭിക്കുവാൻ വേണ്ടി പരിശ്രമിക്കാത്തതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ബഹുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യം നമ്മുടെ ആവശ്യമാണെന്നും അവരുടെ താൽപര്യം നമ്മുടെ താല്പര്യമാണെന്നും മനസ്സിലാക്കി തന്റേടത്തോടുകൂടി നിന്നു് വാദിക്കുവാനുള്ള കഴിവു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിനു് ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി.....

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : കേന്ദ്രത്തിൽ ഈ നാട്ടിലെ പ്രതിനിധികളുംകൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ബേബി ജാൺ : കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രതിനിധികളും കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നതാണു്.

ഇവിടെ പല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സാർവ്വത്രികമായ തൊഴിലില്ലായ്മ ഇന്നു വിദ്യാസമ്പന്നരായ ആളുകളുടെയിടയിലും ഉണ്ടു്. അതിനു അദ്ദേഹം കാണുന്ന ഒരു പരിഹാരം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയാണു്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ തുടങ്ങിയ പല വ്യവസായശാലകളും ഇന്നു പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുകയാണു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും ഗവണ്മെന്റിനു പ്രത്യേകം താൽപര്യമുള്ളതുമായ വ്യവസായശാലകൾ അടച്ചു പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണു്. ടൈറ്റാനിയം പ്രോഡക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ വാദപ്രതിവാദമുണ്ടായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ആ കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതുവരെയും ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. കുണ്ടറയിലുള്ള കളിമൺ ഫാക്ടറിയും പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇത്തരം ഫാക്ടറികളിൽ ഒരാഴ്ചയിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ദിവസമാണു് തൊഴിലാളികൾക്കു് ജോലിയുള്ളതു്. വ്യവസായശാലകൾ കേന്ദ്രസർക്കാരിനോടു യോജിച്ചു നടത്തുവാൻ

ഉള്ള ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ആണ് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നത്. എന്നാൽ അതേസമയംതന്നെ കാർഷികരംഗത്ത് ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനും അങ്ങിനെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഈ സർക്കാർ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ഇതിനും പുറമെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ എൻ. ജി. ഒ. മാർക്ക് ഡിയർനസ് അലവൻസിൻെറ പത്തുശതമാനം അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നുണ്ട്. അതിലും കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഒരാളുടെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ൩൦ രൂപായെങ്കിലും ലഭിക്കത്തക്കവിധം ഉള്ള ഒരു നടപടി ഈ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. അതോടുകൂടിത്തന്നെ മറെറാരു കാര്യവും ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിലും ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലും പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ആളുകളാണ് ഈ എൻ. ജി. ഒ. മാർ. അതുപോലെ ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരായി വേറെയും ആളുകളുണ്ട്. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വർക്ക്ഷാപ്പിലും, എൻജിനീയറിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും ജോലിയെടുക്കുന്ന ആളുകൾക്കുംകൂടി ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണ്. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പ്രാവിഡൻറഫണ്ട് ഇല്ല. അത് ഏർപ്പെടുത്തണം. അതുപോലെ ഗവണ്മെൻറ വക വ്യവസായശാലകളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കും സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം നൽകണം. ഈ നിലയിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറെക്കൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും, ഗവണ്മെൻറിന് ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും മററു സ്ഥാപനങ്ങളിലും പണിയെടുക്കുന്ന ആളുകളുടെ കാര്യത്തിലും ആ വക സൗജന്യങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യണം. ഒരു കർഷകരാജ്യമായ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കാർഷികരംഗത്തിൽ ഇറങ്ങി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കൃഷിഭൂമിയുടെ ഉടമാവകാശം ഉണ്ടാകത്തക്ക പരിഷ്കാരം വരാതെ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം വരവ് പാഴ്ചിലവാലേക്കായി പോകേണ്ടിവരുമെന്നാണ് എനിക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രിയോടു പറയുവാനുള്ളത്. ഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർക്കെല്ലാം ഭൂമിയിൽ അവകാശമുണ്ടെന്നു് ഉള്ള ഒരു പരിഷ്കാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം. (ബെൽ)

ഇങ്ങിനെയാണ് കൃഷിസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകേണ്ടത്. പ്രധാനമായി ഭൂഉടമ സമ്പ്രദായത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായ പരിഷ്കാരം അത്യാവശ്യമാണ്. വേറൊരു കാര്യവുംകൂടി ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഫാക്ടറികളെല്ലാം അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിട്യൂഷൻ നമുക്ക് ആവശ്യമാണ്. ആവശ്യമായ വളം ശേഖരിക്കേണ്ടതാണ്. മണ്ണിൻെറ ഗുണം നോക്കിവേണം വളം ചേർക്കുവാൻ. എല്ലാം മണ്ണിനും ഒരുപോലെയുള്ള വളമിടുന്നതു ശരിയല്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജററിനെ പര്യാലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സഭയോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Shri N. A. Noor Muhammad : Sir, the Budget speech of the Hon'ble Finance Minister has evoked sharply opposite and bipolar reactions. One section of the House hails it as the best budget possible with the available resources in the best interests of the people in the context of the present set of circumstances. But there is another section which would say that the budget speech of the Finance Minister is more a catalogue of the achievements of the Congress Government than a real budget speech and that the real budget part of the same contains nothing but platitudes and solatiums which do not carry the State anywhere near the achievement of the cherished goal of a welfare state.

But a careful scrutiny of the Budget proposals would convince anyone about the earnestness of the Finance Minister and the Government that he has the privilege to represent, to do the utmost good to the people of the country at this particular juncture. All the Finance Ministers in the whole of India have been confronted with the inevitable and unpalatable phenomenon of dwindling resources and increasing expenditure. Travancore-Cochin is not only not an exception to the rule but the problem here is more aggravated because of the peculiar conditions prevailing here.

The general buoyancy of revenues that was experienced during the war boom has all gone; and the trends in the post war period have intensified the gap between income and expenditure. Coupled with this is the rising tempo of expenditure in conformity with the third phase of development envisaged by the Five Year Plan. We have surrendered to the centre all the elastic sources of revenue. The income from main head of our state revenues remain either static or register a fall.

But because of the Federal Financial Integration we are entitled to get revenue gap grant from the Centre to the extent of 280 lakhs. But loss resulting from the immediate abolition of internal customs duties in Travancore must be borne by the State and would not be compensated. The Finance Commission has recommended that Travancore-Cochin is to receive 2.5 per cent of the divisible pool of Income Tax and 2.68 per cent. of the divisible pool of Union duties on Excise, on tobacco, matches and vegetable products. Under Article 275 (1) we are getting an annual grant of 45 lakhs. The revenue gap grant and the special grant put together are not sufficient to meet our urgent needs. Clause 7 of the Federal Integration Agreement provides that the scheme does not preclude the Government from approaching the Government of India for financial assistance on the merits of the case, with reference to the initial difficulties. The Finance Commissions has laid down the following conditions for the issue of special grant-in-aid.

(a) deficiencies of state revenues.

(b) importance of augmenting of welfare services and development projects.

(c) developing some activities which reduce unemployment and increase other social service measures etc.

(d) the needs of Financial Integration, and

(e) Primary Education.

Judging from each of these factors, it is but legitimate to expect enough special grant-in-aid to augment our revenues.

Under Article 273, Part A States like Assam, Bihar, Orissa and West Bengal are allowed grant-in-aid in lieu of their shares of export duty on jute and jute products. Likewise it is but just and proper on our part also to expect a share on the export duty on our monopoly products like pepper, ginger, cardamom, etc.

The hon. Finance Minister has explained how his attempts to convince the Centre to give us special grants-in-aid in view of the dire need to augment our expenses. His cry has proved to be a cry in the wilderness. Now it is the term of the 109 Members of the House to cry hoarse, so that it may be reverberated to the Centre so as to awaken them to the imperative necessity of speedily augmenting our resources so as to enable us to keep pace with the rest of India in the onward march of progress.

The Finance Minister has given due prominence to the food problem. Not only that our State is a grossly deficit State but a big slice of the revenue of our State we have to spend to keep the price of food-stuffs at a reasonably low level. If only we can step up local production to that extent, we can reduce our dependence on outside help but also divert the subsidy amount for urgent nation-building activities. We have therefore to resort to both intensive and extensive cultivation. Nanjinad is one of the rice-producing areas in the State. The problem that is confronting the agriculturists there is not one of intensive or extensive cultivation but one of keeping up the present level of cultivation, of fighting against the vagaries of nature and of securing adequate supply of water for cultivation.

The people of the south are grateful to the Government for the timely help that they rendered by installing the pumping system at Pechipara at a cost of Rs. 120,000. I cannot for a moment agree with the view expressed by the Member for Nagercoil that not a single grain of paddy was saved or produced consequent on this experiment.

The statement by the hon. Member from Nagercoil, to say the least is simply preposterous. Either that would have been prompted by malice or would have been born out of ignorance of the real conditions obtaining there. On the other hand, thousands of acres have been benefitted by this scheme. The people of the south feel this pumping system should form a permanent feature and that from 6 pumps the number has to be raised to 12. If this is done, it is possible to provide much needed help to the agriculturists in times of drought. There is about 42 feet of water below sill level in Pechipara and the quantity available is 242 million cub. feet of water. If 12 pumps work, it would be possible to give 3 ft. of water in L. P. C. That means it would be possible to give 2 ft. of water on all the 4 channels. Thus it would be possible for us to avert conditions of drought.

Sir, now I wish to refer to the minor irrigation works in South Travancore. There are a few minor irrigation works which our Government would do well to investigate and complete so as to give relief to the Pechipara scheme. Poikai scheme near Aramboli, Mambazhathanayar and Pannivaikal near Veli Malai, Pamboorivaikal, have all been investigatedalong with the Kodayar project. If only these are proceeded with, people of those localities need not depend much upon Pechipara water. Government may also investigate the possibility of harnessing the waters that go waste in the Valliyur and Kuzhithuraiyar by lift system.

In the Thengamputhur Pakuthy there are about 10,000 acres of sandy tract extending from Manakudi to Dharmapuram. The water there is brakish and during summer even that water is not available. Cocoanut garden will have to be watered at heavy cost and during seasons of drought cocoanut trees die out. For the last 35 years they have been representing to Government to extend the Champakakolam channel to Thengamputhur. The channel has already been cut. It covers 8 miles and 3 furlongs. Water is supplied up to 5 miles. If the Athikadai and Thengamputhur channels are extended to meet the Chempakulam channel there would be adequate supply of water. I would therefore urge upon the Government to devote more attention to this scheme.

A word has to be mentioned about the deepening of the tanks in South Travancore. Much has already been said here regarding the necessity of deepening of tanks. Even before the inauguration of the Kodayar project the fields in the South depended entirely on these tanks. I heard the Chief Minister say the other day that there was a scheme for deepening these tanks and the work in some was completed. The work so far done is far from satisfactory. What is done is that the mud taken from the bed is put on the bund

[Shri A. N. Noor Mohamed.]

and during the next rainy season it would be washed into the bed again. Nobody except the contractor is benefited. No permanent benefit accrues to the ryots. Therefore there is the urgent necessity for improving on the present system.

I regret to note that our Government have not attempted to explore a potential source of revenue, *viz.*, the encouragement of tourist traffic. There are a good number of countries in the world which derive a big slice of revenue from tourist traffic. We would simply marvel at the convenience and comfort the tourists get in other countries. People who travel would be tempted to go there over and over again. In Travancore-Cochin too there is a good prospect for organising tourist traffic. Our State is rich in natural bounties and it has its magnificient historical and religious places of importance. Our backwaters and pilgrim centres are world famous. If only we could provide the necessary amenities much money would flow into our State. It is true that we have a Tourist Bureau. I do not think that works properly. The convenience that we get is far from satisfactory. Any foreigner travelling in our buses would resolve to travel in it no longer.

I would like to say a word about our Coach Service. When the ordinary fare between Trivandrum and Nagercoil is Rs. 1—6—0 by the express it is Rs. 2—1—0. The fare by the coach is Rs. 3—1—0 Naturally we would expect much more convenience in the coach. But that is an old rickety bus worse than the ordinary one. I asked the minister for Transport about it. He told me that it was intended for the big Gujaratis and Marvaris. He asked me whether I would be satisfied if a bus hostess was provided in the coach as we have in the planes to distribute sweets to the travellers. We would not be satisfied by providing one hostess in the coach. The entire State and the public should act as a hostess to the tourists so that more and more of them may come to our State bringing in more and more money into our coffers.

A condition precedent for the development of toursit traffic is the extension of railways in the State. It is a matter for gratification that our Government has succeeded in getting sanction for having a railway link between Quilon and Ernakulam. The railway extension in our State would not be complete unless Railway link is effected between Trivandrum and Nagercoil. The people in the South would stand to gain a lot if Trivandrum is connected with Nagercoil and Nagercoil with Tinnevelly by railway. Travancore is industrially undeveloped and such a railway link would give a fillip to the industrial and commercial regeneration of South Travancore.

Railway budget shows a good surplus income and it is time that attention is diverted to South India. There is a general complaint that the needs of South India have not been paid heed to by the Railway Ministry. Members of South Travancore expect and hope that our Government would constantly urge on the Railway Ministry to see that early steps are taken to effect the link between Nagercoil and Trivandrum.

Shri E. P. Varghese : The hon. Finance Minister has presented a deficit Budget to the extent of over Rs. 14 lakhs. Last year he presented a surplus budget of over Rs. 4 lakhs. But the expected surplus Budget was turned into a deficit Budget of Rs. 9 lakhs. Perhaps this deficit Budget will turn out to be a surplus budget at the end of the year. Anyhow, it matters very little, whether it is a surplus or a deficit budget. A surplus budget is not a consumation to be devoutly wished for in budgeting. The question is whether the provisions made in the budget are spent for the creation of a welfare State. Sir, the introduction of this budget has disclosed one thing : that among the vernacular papers there are budget prophets. One of our Malayalam dailies, with very great accuracy, prophesied that it will be a deficit budget to the extent of 14 lakhs. We are proud to have budget prophets along with weather prophets. Probably the Editor is a descendant of the Prophet. The Finance Minister's Budget speech introducing the budget for this year was a deviation from the ordinary budget speeches. It has shown that he is a Parliamentarian, a demagogue and an advocate. He has marshalled the facts like an advocate to win his purpose, to carry conviction to this House. He has first dealt with a non-controversial subject, that is food production and food problem in our State. He has canvassed our sympathy by saying that our resources are being drained by buying the food grains at heavy price and selling them at low price. He has appealed to do our best to increase food production ; and until and unless we strive our best to increase the food production there will be a constant drain on our resources and most of the money which should be utilised for the development of our country will be diverted to supply the essential food grains.

He has also suggested means for increasing the food production. There are many irrigation schemes which the Government have planned and started. By improvement of agriculture, also by improved seeds and supply of manure they hope to increase food production. Then he has dealt with the industrial situation especially the depression in the coir industry and measures to relieve that industry. There is a proposal to aid industries this year by setting apart Rs. 7 lakhs and through the Industrial Financial Corporation. Then he goes on to

[Shri E. P. Varghese.]

the ways and means by which all these schemes have to be worked. There is very little of additional taxation except betterment tax to the extent of Rs. 6 lakhs. Even this has been condemned by some of the hon. Members of the House. We cannot have democracy and a Welfare State without resources. One of the ways and means of finance is taxation. There is also grants-in-aid and subsidies from the Centre. I, for one, am reluctant about receiving subsidies from the Centre for that will curtail our freedom. We are after all a unit in a Republic and we should be reluctant to go in for loans and subsidies from the Centre. One thing I find is that our dependance on the Centre has not in any way diminished though we are an independent State. When Viceroys ruled, from New Delhi they used to dictate. There is that feeling of subordination even now. There is a feeling of inferiority complex. We feel that we are dependant. To get over that we must become self-sufficient as far as possible. We must remind the Centre that we are a unit in a Federation and not a Dependant State. We have not advanced much in food production. There have been many schemes. There is the Grow-More-Food Campaign. But I do not find any appreciable increase in food production. Last year we budgeted for more than 2 crores of rupees for food supplies. This year the amount is not in any way less, but a little more. In spite of the large amount of money that we are spending for grow-more-food campaign we have not appreciably advanced in that direction. There is something wrong somewhere. There is some wastage, some leakage or mismanagement somewhere. This must be found out. There is no use of pouring water in a leaky vessel.

When I come to the scheme of irrigation which is primarily meant for the development of agriculture which affects our food problem, I find that there is one remarkable feature. There are six major schemes ; 3 in the North, 2 in the South and 1 in the Centre. This is an indication of the administration that we are having in this country. The Party in Power has to keep the North and the South in good humour. Otherwise they will find it difficult to get on. We hear a lot of complaints from the North and the South. When I say North I mean the Cochin area, and by South the Tamil Nad area. We in the centre are in a buffer state. We get nothing. The middle man generally ought to get a good profit. But we in the middle get very little. Out of the 6 schemes 3 are in the North and 2 in the South. If you go into other things also you find the same thing. Government have to keep people of these places in good humour so that they may not break. The Medical

Practitioners' Bill before this House was an indication of the same. It was argued by the Tamil Nad members with all their weight that there should be a separate council for the Siddha system of treatment. This House rejected it. But the Cochin representatives moved for a very unreasonable amendment which many of us opposed as it was quite unreasonable. But still the Government agreed to the amendment and voted and passed. That shows that weightage is with Cochin though much is said about Tamil Nad. I think Tamil Nad is more sinned against than sinning. Weightage still remains with the Cochin area. They can have any unreasonable demand acceded to by the Government. Sir, it is said that sometimes Travancore officers do not get justice. But in spite of that we do not make any complaint. "Patience is the badge of all our tribe." But all the complaints come from the Cochin area and the Tamil Nad. Perhaps this is an adoption of the policy that offensive is the best form of defence. We must be fair to all. We are living in Democracy. Every one must have equal opportunity. Public money should not be spent in particular areas alone. I do not say that it should not be spent in particular places. Out of the 6 schemes 3 are in the North and 2 on the South. Still there is complaint.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: കൊച്ചിയിലുള്ള ഈ മൂന്നു സ്കീമുകളും ഏതുകാലത്തെല്ലാം ആണ് നടപ്പിൽ വന്നതെന്നു പറയാമോ?

Shri E. P. Varghese : Still the money that is now spent for these schemes are of this integrated State. I have hardly 15 minutes. There are other instances also. I have been pointing out only two instances, they are, the Medical Practioners' Bill and the Irrigation Scheme. I have pointed out these to show that the Ministry has to bend this side and that side to avoid a break. It may be said that when Cochin members catch cold the Chief Minister develops a bronchitis and heruns to the dry South for relief. The Tamil Nad does not let go this opportunity. The Tamil Nad people take advantage of the situation, they make hay while the sunshines. There are groups like this and in between comes the people in the centre who get nothing. If this sort of parochalism is allowed to continue we of this State with all our talents, educational advancement and industrial resources will not be able to take a foremost place among the Indian States ; a place we rightly deserve.

The hon. Finance Minister has pointed out that the Financial agreement entered into with the Centre is not satisfactory. He seems to lodge a complaint. We lost the land customs, we do not get concession for our monopoly products such as pepper, ginger, cardamom, etc., while Assam, Bihar, Orissa and West Bengal are compensated for the jute they export. We heard a lot of complaints from other members also on this matter,

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിയും, പ്രധാനമന്ത്രിയുംകൂടിയാണ് ഈ കരാറുകൾക്കു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഈ. പി. വർഗ്ഗീസ്: നല്ല നിശ്ചയമില്ല.

The other day one of the hon. Members in the Parliament submitted a memorandum to the Prime Minister of India. He was condemning the integration of the States. He even predicts that by 1960 this State will disappear, will perish. That is the sort of propaganda that our representatives are having in the Centre. They say that nothing good can come out of Travancore. Instead of pulling together, they are pulling in opposite directions. After all India is going through a revolutionary change. We are having a great experiment. Many of the Indian States have vanished, they have been grouped together. Travancore and Cochin have also been merged. Neither State wanted this integration ; but the makers of New India planned it and we have been yoked together by the architects of our nation. Let us plough the field of our State into prosperity.

Sir, another thing I want to mention about the administration. Why not the able Ministers exercise some control over the administration ? How is it that they cannot enforce some kind of discipline over the rank and file. Let me just examine the talents that compose the Ministry. I have already stated that the hon. Finance Minister is a combination of a demagogue, a parliamentarian and an advocate. On his right is the fiery Minister for Forest and Revenue. As if to counteract this there is on the left the calm, cool,collected, calculating Home Minister. Behind is the gentle Medical Minister, slow and steady as the Ayurveda. There is the Minister for Local Self Government, very anxious nay in a hurry to establish that a Harijan's hands too "the rod of Empire might sway." There is the Minister for Works, a rare combination of diplomacy and straight-talking. This talented team is co-ordinated and led by honest John. Why not such a Ministry enforce a better control over the Party; a stricter enforcement of discipline over the service and a more expeditious disposal of things. The Finance Minister has stated that the Government are trying to direct their activities with the ideal of a Welfare State in view. I find that he has attempted to budget towards this ideal within the resources of our State. That is why I support the Budget. I congratulate you the hon. Minister for Finance. It is said that the panacea for all the evils is a re-election. They are saying that they have won in the Municipal elections. Have they studied facts? In the last Municipal elections the Congress Party has secured only 47.7 per cent of the seats. Even if Tamil Nad too is counted the Government got only 51 per cent.

One word more, Sir; let us realise that we are the members of the Legislature of a Republic, not the old legislators under a monarchy. We are the chief factor or unit in the administration of this State. We have a very great responsibility in the welfare of the State. When we criticise the Government it should not be taken that we do so for the sake of pleasure of criticising. It is not enough to meet our criticisms by false arguments and refuse to respond under a false sense of prestige. We are all human beings; we are liable to err. There is nothing demeaning in correcting our mistakes. I, for one, will have greater respect for those who correct their mistakes than for those who justify everything under a false sense of prestige. This Ministry has begun well. It is hoped that you will do better. May God grant us light and strength to guide our State from prosperity to prosperity.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും പരാമർശിക്കാനുള്ള സമയം എനിക്കില്ല. വികസനപദ്ധതികളുടെ അത്ഭുതകരമായ വളർച്ചയെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജററുപ്രസംഗത്തിൽ വിസ്തരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വികസനപദ്ധതികൾക്കെല്ലാം നിദാനമായി ആ പ്രസംഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയാണു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പററി മററു ചില മെംബറന്മാർ ഇവിടെ പരാമർശിക്കയുണ്ടായി. ആ അവസരത്തിൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഇത്തരം നിർമ്മാണപരമായ പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചു് ഞങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു വിമർശനമല്ലെന്നും പ്രത്യുത നന്ദിയാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടു് ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ ആ പദ്ധതി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എത്രമാത്രം പ്രയോജനപ്രദമാണെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനു മാത്രമെ തുനിയുന്നുള്ളു. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പററി പൊതുവെ ഞങ്ങൾക്കു് ചില ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടു്. അതായതു് നമ്മുടെ പൊതുവായതും മൗലികമായതുമായ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പദ്ധതി മൗനം അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു് ഞങ്ങളുടെ പ്രധാന ആക്ഷേപം. ഒരു ശരിയായ ഭൂവുടമപരിഷ്കരണംമൂലം ൭൫ ശതമാനത്തോളംവരുന്ന കൃഷിക്കാരെ മോചിപ്പിക്കാനുള്ള യാതൊരു സംരംഭവുംതന്നെ ഈ പദ്ധതിയിലില്ല. നാട്ടിനെ വ്യവസായീകരിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും ഇതിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ വിദേശമൂലധനത്തിന്റെ പിടിപാടുകളിൽനിന്നും രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഇതിൽ കാണുന്നില്ല. അതെയവസരത്തിൽ സാമാന്യജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതൽ നികുതിഭാരം ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒരു അനിവാര്യഫലമാണെന്നു ഇതിന്റെ ഉടമക്കാർതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഫ്ളേഷൻ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടു് വിലക്കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുമെന്നും ഇതിന്റെ ഉടമക്കാർ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധി

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ.]

ച്ചിടത്തോളം കൂലിയും ബോണസ്സും നിയന്ത്രിക്കൽ ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഇങ്ങനെ സാമാന്യജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിലക്കുറവും നികുതിവർദ്ധനവും, തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂലിയും ബോണസ്സുംമറ്റും നിയന്ത്രിക്കലും അനുഭവപ്പെടുന്ന ഈ പദ്ധതിക്ക് ൨,൩൭൮ കോടി രൂപ ൫ കൊല്ലംകൊണ്ടു ചിലവിടുമ്പോൾ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ പ്രതിദിനവരുമാനത്തിൽ ൩ പൈസയുടെ വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്നു മാത്രമേ ഈ പദ്ധതി അവകാശപ്പെടുന്നുള്ളു. ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് മാത്രമല്ല ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. രണ്ടായിരത്തി അറുപത്തൊൻപതുകോടി രൂപ ചിലവിടുന്ന ഒരു അഖിലേൻഡ്യാപദ്ധതിയിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്ക് ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ടതു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള വസ്തുതയിലേക്കാണ് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നതു്. പല കാരണങ്ങളാലും പ്രത്യേക പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റാണു നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. സാമ്പത്തികസംയോജനം നടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പല വികസനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനംകൊണ്ടുതന്നെ ഇവിടെ നടത്തിവന്നിരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത ധനകാര്യമന്ത്രി നിഷേധിക്കയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം, ഗതാഗതം, വൈദ്യസഹായം എന്നീ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഈ സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡ്യയിലെ മറേറതു ഭാഗത്തെക്കാളും മുന്നണിയിലാണു നിന്നിരുന്നതു്. സാമ്പത്തികസംയോജനത്തോടുകൂടി നമ്മുടെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വരുമാനങ്ങളെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിനു് അടിയറവയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. ആ നിലയിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രത്യേക പരിഗണനകൾ നമുക്കു കിട്ടണമെന്നുള്ളതു് ഒരു വെറും ന്യായം മാത്രമാണ്.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അതു് ഏതെല്ലാം വരുമാനങ്ങളാണ്?

<u>ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ:</u> ഇൻകംടാക്സും, കസ്റ്റംസും.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> അതു വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വരുമാനമാണോ?

<u>ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ:</u> അതെ.

ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു കയററുമതിചെയ്യുന്ന ചരക്കുകളിൽ എട്ടിൽ ഒന്നു് ഇവിടെയുള്ള ചരക്കുകളാണ്. ആ നിലയിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്കു ഡാളർ സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റ് എന്ന തരത്തിൽ നാം പ്രത്യേക പരിഗണനകൾ അർഹിക്കുന്നുണ്ടു്. ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചില കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കിയാൽതന്നെയും, അതായതു് ജനസംഖ്യയുടെ വലിപ്പത്തെയും കൃഷിഭൂമിയുടെ കുറവിനെയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽതന്നെയും ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകേണ്ടതാണ്. അതെല്ലാം പോകട്ടെ, ൩൬ കോടിയോളം ജനസംഖ്യയുള്ള ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു ഭാഗമായ ൯൩ ലക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള നമുക്ക് ന്യായമായി കിട്ടാനുള്ളതു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോയെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ ജനസംഖ്യയെ ആധാരമാക്കി നോക്കുമ്പോൾ അൻപത്തിമൂന്നരക്കോടി രൂപ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്ക് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടു

ണ്ടിയിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ വാദം. അതിനു പകരം ഇരുപത്തിയേഴുകോടി മുപ്പത്തൊന്നുലക്ഷം രൂപയാണ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് നമുക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ടതിന്റെ 60 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഇന്നു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്തുകൊണ്ടാണ ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്:

"Planning in a democratic state is a social process in which, in some part every citizen should have the opportunity to participate."

ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇതിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റ തയ്യാറാക്കി പ്രചരിപ്പിച്ചതു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ടു് പാർലമെന്റും സ്റ്റേറ്റുകളിലുള്ള പല നിയമസഭകളും പദ്ധതി ചർച്ചയ്ക്കു വിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു്. എന്നാൽ ഈ നിയമസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനോ ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആ പദ്ധതിയിൽ ആവശ്യമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനോ ഇവിടത്തെ ഭരണകക്ഷി ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ താല്പര്യങ്ങളെല്ലാം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു പറഞ്ഞതിനു മൂളുകയാണ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഏററവും വലിയ ബലഹീനതയായി ചൂണ്ടിക്കാണുന്നതു് വ്യവസായീകരണത്തിനു വേണ്ടി ആകെയുള്ളതിൽ ചുരുക്കം ശതമാനമാണ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ്.. നമ്മുടെ സ്റ്റേററിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കുമ്പോൾ അതിലേറെ ദയനീയമായ ഒരു ചിത്രമാണ് നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. നൂററിനാൽപതുകോടി മുപ്പത്തിമൂന്നുലക്ഷം രൂപ മൊത്തത്തിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നമുക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ടതു് മൂന്നരക്കോടിരൂപയാണ്. എന്നാൽ കുടിൽവ്യവസായം ഒഴിച്ചുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു് പതിനഞ്ചുലക്ഷത്തിഎൺപതിനായിരം രൂപയാണ്. ബഡ്ജററ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ തുകയും പുതിയ വ്യവസായം തുടങ്ങാനല്ല നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നു. കുണ്ടറയുള്ള സെറാമിക് ഫാക്ടറിയിൽ ഒരു ഇലക്ട്രിക്ക് ചൂളയുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ ഈ തുക വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു തുടങ്ങുന്ന ഒരു പുതിയ വ്യവസായമായി essential oil extract ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി എൺപതിനായിരം രൂപ പദ്ധതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു എന്തു വ്യവസായമാണെന്നുതന്നെ എനിക്കു ശരിക്കു് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ഈ നാട്ടിലെ വ്യവസായീകരണത്തിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെപ്പററി ധനകാര്യമന്ത്രിതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടു്. അതേയവസരത്തിൽ വ്യവസായീകരണത്തിനു ഒന്നെങ്കിലും ഒരു തുക ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്ന കാര്യം വിസ്മരിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നു പറയാതെയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഹൈദ്രബാദിൽ രണ്ടുകോടി അറുപത്തെട്ടുലക്ഷം രൂപ വ്യവസായീകരണത്തിനു് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണം തുടങ്ങിയശേഷം കേന്ദ്രത്തിലെ ആളുകളും ഇവരുമായിട്ടുള്ള നിത്യസമ്പർക്കംമൂലം ഇവിടെ തുടങ്ങേണ്ടതും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതും കളിമൺ വ്യവസായമാണെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം.

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

൫൦ ലക്ഷം രൂപ അതിലേയ്ക്കുമാത്രം നീക്കിവച്ചതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾക്കായി ൨൭൯ ലക്ഷം രൂപയാണു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ൨൭൯ ലക്ഷം രൂപകൊണ്ടു ഇവിടത്തെ കുടിൽവ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ഒരുതരത്തിലും നന്നാക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ലെന്നു ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഈ ൨൭൯ ലക്ഷം രൂപയിൽ ൬൪ ലക്ഷം രൂപ തകർന്നുകിടക്കുന്ന കയർവ്യവസായത്തെ പഴയപോലെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനാണ്. കുടിൽവ്യവസായങ്ങളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അങ്ങേയററം ആക്ഷേപകരമായ ഒരു വസ്തുത ഇവിടെ കൈത്തറിനെയ്ത്തിനുവേണ്ടി ഒററക്കാശുപോലും നീക്കിവച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇൻഡ്യ ഒട്ടാകെ കൈത്തറിനെയ്ത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനം ഇന്നുള്ളതിന്റെ ഇരട്ടിയാക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണു് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

The House adjourned for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2 p. m.

ശ്രീ എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: (തുടർച്ച) സർ, കുടിൽവ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയെപ്പററിയാണു് ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ആകെ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക ൨൭൯ ലക്ഷം രൂപയാണ്. അതിൽ ൬൪ ലക്ഷം കയർ വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നു പറഞ്ഞു. പ്രതിവർഷം ൯ കോടി രൂപയ്ക്കു വ്യാപാരം കയർ സംബന്ധമായി നടന്നുവരുന്ന അപ്പോൾ ൬൪ ലക്ഷം രൂപയിൽ ഈ വർഷത്തേയ്ക്കു ൫൩ ലക്ഷം രൂപയുടെ സഹായംകൊണ്ടാണു് ഇന്നു സ്തംഭിച്ചിരിക്കുന്ന കയർവ്യവസായം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഇതു ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഒട്ടും മതിയാകുന്ന തുക അല്ലെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്.

മറെറാന്നു, കൈത്തറിവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഇന്നുള്ള ഉൽപ്പാദനം ഇരട്ടിപ്പിക്കുവാനാണു് പ്ലാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതിനനുസരണമായ സഹായങ്ങളും അതിനുവേണ്ടി കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാർക്ക് ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ പ്ലാനിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ നെയ്ത്തുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലേയ്ക്കു ഒരു പൈപോലും നീക്കിവച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു വ്യക്തമായി കാണാവുന്നതാണ്. ബഡ്ജററിൽ കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാർക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു് അൻപതിനായിരം രൂപയാണ്.

ഇനിയും നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ കൃഷിക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിനായി കൂടുതൽ സംഖ്യ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഭക്ഷ്യക്ഷാമം കൂടുതൽ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റേററ് ഇതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ സ്വയം പര്യാപ്തതയിലാക്കാൻ ആണു് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ സ്റ്റേററിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് അദ്ദേഹം ഈ സ്വയംപര്യാപ്തതയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതെങ്കിൽ അതു നിശ്ചയമായും തെററാണ്. ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ കണക്കിൽനിന്നുതന്നെ കാണുന്നതു് ഇവിടെ ആകെ ആവശ്യമുള്ള എട്ടുലക്ഷത്തിഇരുപത്തയ്യായിരം

ടൺ അരിയാണെന്നാണ്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് ഒരുലക്ഷത്തി മുപ്പതിനായിരം ടൺ അരി ഇവിടെ കൂടുതലായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതേയവസരത്തിൽ ഓരോ വർഷം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ജനസംഖ്യയിലുള്ള വർദ്ധനവും പരിഗണിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഇതെല്ലാം വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന്റെ പകുതിപോലും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകുന്നതല്ല എന്നുള്ളതാണു പരമാർത്ഥം.

പിന്നെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരം അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ ൧൬ ഔൺസ് അരി വീതം വിതരണംചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതായി പറയുന്നുണ്ട്. എങ്ങിനെ വന്നാലും ഈ സ്റ്റേററിനു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല എന്നും ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമാക്കീട്ടുണ്ട്. കാരണം ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു വില ശ്ശേട്ടക്കുന്നതിനെക്കാൾ ആദായമാണ് വിദേശകമ്പോളങ്ങൾ എന്ന് അദ്ദേഹം സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനു കാരണങ്ങൾ എല്ലാം വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ എടുത്തു പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഏററവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതു കൃഷിയാണ്. നമുക്കു ഏററവും പ്രധാനമായ ആഹാരകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതു നമുക്കു പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണു നേര്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ രണ്ടുവർഷം കഴിഞ്ഞു. ഇതിനകം ഉൽപ്പാദനത്തിൽ എത്ര വർദ്ധനവുണ്ടായി. വർദ്ധനവിനു പകരം ഉൽപ്പാദനക്കുറവാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഇതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ആരായുകയും പരിഹാരം കാണുകയും ചെയ്യാതിരുന്നാൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള ടാർജററിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയേയുള്ളു. ഇതേപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഭക്ഷ്യകാര്യമന്ത്രി ഒരു വിശദീകരണം നൽകുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഇവിടത്തെ പ്രൊക്യൂർമെൻറുകൊണ്ടു ൩൦൦൦൦ ടണ്ണും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നാലുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിരായിരം ടണ്ണും കിട്ടിയപ്പോൾ നാലര ഔൺസ് റേഷൻ ൧൯൫൫-ൽ കൊടുത്തു എന്ന്. എന്നാൽ ഇവിടെ നിന്നു പ്രൊക്യൂർ ചെയ്ത ൭൦൦൦൦ ടണ്ണും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുള്ള സഹായമായി ലഭിക്കുന്ന നാലു ലക്ഷത്തിൽനിന്നും രണ്ടുലക്ഷത്തിതൊണ്ണൂററിമൂവായിരം ടണ്ണ് ആയി കുറഞ്ഞപ്പോൾ ൩ ഔൺസു കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നും പറയുന്നു. അതെങ്ങിനെയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ ഡെൽഹിയിൽനിന്നും തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ധനകാര്യമന്ത്രി പോയകാര്യങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ വിജയമായിരുന്നു എന്നു പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചു. കഴിഞ്ഞവർഷംവരെ ൭.൨൨ കോടി നമുക്ക് സബ്സിഡി കിട്ടിയിരുന്നതു ഈ വർഷം രണ്ടു കോടിയായി എന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്. ഈ ൭.൨൨ കോടിയും രണ്ടു കോടിയും തമ്മിൽയാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറയുമോ എന്നെനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. അതുപോലെ ഇങ്ങനെ വ്യത്യാസം വന്നാൽതന്നെ ഈ ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ വില കൂടുകയില്ലെന്നും നികുതി കൂടുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞാൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ൪ കോടി രൂപ കുറവു വന്നിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്കു നികുതി കൂട്ടാതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരം ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിക്കു ൪൨ കോടി ൨൫ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

നമുക്കു ന്യായമായിട്ടാണെങ്കിൽ ഒന്നേകാൽക്കോടി രൂപ കിട്ടണം. എന്നാൽ നമുക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു പത്തു ലക്ഷം രൂപയാണ്. ധനകാര്യ മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ ജനപ്പെരുപ്പത്തെപ്പററിയും മററും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൗസിംഗ് ഇവിടത്തെ ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമാണ്.

പിന്നെ ലേബർ വെൽഫെയറിനുവേണ്ടി ൩ കോടി ൯൭ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഒരു പൈപോലും ഈ സ്റ്റേററിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടില്ല. പ്രാജക്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചു് അല്പംമുൻപു നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ നിന്നും ചില കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിപ്രകാരം ഇപ്പോൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ തിരുവിതാംകൂർ തിരുവിതാംകൂർ ആയിരുന്നപ്പോഴും കൊച്ചി കൊച്ചിയായിരുന്നപ്പോഴും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള ചില പദ്ധതികളാണ്. അല്ലാതെ പുതിയതായി യാതൊന്നുമില്ല. അന്നു ആ ഗവണ്മെൻറുകൾ തന്നെ അവരുടെ വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവയുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കി എന്നുള്ള ധാരണയിൽ അവിടങ്ങളിൽ സംവിധാനംചെയ്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ് ഇതു്. ഇങ്ങിനെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികൊണ്ടു നമുക്കുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്ന ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു നേരാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ അതിന്റെ ഭാരം നാം താങ്ങുകയും വേണം. ൨൭ കോടി രൂപ ഇതിലേയ്ക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ൭ കോടിയാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും കടമായി നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതു്. ബാക്കി നാം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണല്ലോ. അതിന്റെ ഭാരം നാം താങ്ങണം. അപ്പോൾ ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികൊണ്ടു് കാര്യമായ ഗുണം നമുക്കു ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സർ, ഇതു് ഒരു ഒററപ്പെട്ട സംഭവമല്ല.

ഈ ഗവണ്മെൻറ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം ഗതാഗതം മുതലായവ എല്ലാം ഇവിടത്തെ വരുമാനം കൊണ്ടുതന്നെയാണ് നിർവ്വഹിച്ചുപോന്നിരുന്നതെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു മതിയാകാതെ വരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇന്നീ വരുമാനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ കേന്ദ്രത്തിനു അടിയറവച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. അതിനു ഉത്തരവാദികൾ ഇന്നിരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രിയും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിയും ഇപ്പോൾ സ്വസ്ഥമായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. മാക്കോസുമാണ്. ഇവർ മൂന്നു പേരുമാണ് അതിലേയ്ക്കു കേന്ദ്രവുമായി ഇടപാടുകൾ നടത്തിയതു്. അതുപോലെതന്നെ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷനിൽ ഇതൊരു ബി. സ്റ്റേററാക്കിയതും ൩൭൧-ാം വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ ഈ രാജ്യത്തെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വവും ഇവർക്കു തന്നെയാണ്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ചു് നമുക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാതിരുന്നതിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്വം ഈ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിമാർക്കുതന്നെയാണ്. പഴയകാലത്തു ദിവാൻജിമാരായ മി. വാട്ട്സും, മാധവറാവുവും മററും ഈ നാട്ടിനുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നാം ഓർത്തുനോക്കുമ്പോൾ ഇവർ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പററി എന്തു പറയാനാണ്? ഒന്നും പറയാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലതു്. ഇവർ അധികാരത്തിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് രാജ്യത്തിനാപത്താണ്. ഇവരുടെ ഈ ബഡ്ജററ് അംഗീകരിക്കരുതെന്നു് ഈ സഭയോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നിറുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: സർ, ഈ വർഷവും നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പ്രത്യേക അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് ഈ വർഷം ബഡ്ജററ അവതരണംതന്നെ നടന്നതെന്നു എനിക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ വളരെ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ എല്ലാം അതിൽ ചാരിതാർത്ഥ്യം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പത്രങ്ങൾതന്നെ ഈ ബഡ്ജററ വളരെ ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണെന്നും ഇതിനെ വിമർശിക്കാൻ ആരെങ്കിലും കാണുമോ എന്നുംകൂടി സംശയം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബഡ്ജററ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു ഒരു വലിയ നേട്ടമായിപ്പോയെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സുഭരണത്തിന്റെ ഒരു തുറപ്പുചീട്ടായി നമ്മുടെ മുൻപിൽ നിൽക്കുകയാണെന്നാണ്. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്കും, കോൺഗ്രസ്കക്ഷി അംഗങ്ങൾക്കും ഇതിൽ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്കും അതിൽ സന്തോഷമാണുള്ളതു്. പ്രതിപക്ഷ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരംഗം ഇതേപ്പററി പറയുമ്പോൾ സന്തോഷമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനു് കുറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഈ ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മുൻപു കുറെക്കാലമായി, അതായതു കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിനുശേഷം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കുറെ സംഭവങ്ങൾ നടന്നു. ഇവിടത്തെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള ചില ബലപരീക്ഷണങ്ങളും, പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പും മററും നടത്തുകയുണ്ടായി. അവിടെയൊക്കെ വർഗ്ഗീയമായ വിഷം ചെലുത്തി കുറെ ആളുകളെ കൊള്ളിയെടുക്കുന്നതിനു് ഇന്നു ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ബഹുജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള സ്ഥാനം വർദ്ധിച്ചുവെന്നുള്ള വ്യാമോഹത്തോടുകൂടി കോൺഗ്രസ്സുഭരണത്തിന്റെ "ഒന്നാംതരം ബഡ്ജററ്" ആയി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബഡ്ജററ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ പ്രയോജനകരമാണെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളും എന്നു പറയുന്നതിലാണു എനിക്കു സന്തോഷമുള്ളതു്. എന്തെന്നാൽ ഇതല്ലേ ഇവരുടെ കയ്യിലുള്ള എന്നോർത്തുള്ള സന്തോഷമാണ്. ഇതാണല്ലോ അവരുടെ തുറപ്പുചീട്ട്. ഈ ബഡ്ജററിനെ സ്വയം പുകഴ്ത്തുന്നതിൽക്കൂടി കോൺഗ്രസ്ഭരണത്തിന്റെ ഗുണമെന്താണുള്ളതു് എന്നു നാട്ടുകാർക്കു് വിധിയെഴുതുവാൻ ഒരു അവസരം കിട്ടിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായും സന്തോഷിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞതു്.

ഇവിടെ ഒരു പതിനാലു ലക്ഷം രൂപയുടെ കമ്മിബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുതന്നെ ഒരു വിശേഷതയായി അവകാശപ്പെടുന്നു. അതിനു കാരണമായി പറയുന്നതു ഇപ്പോൾ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ധാരാളം പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. കമ്മിബഡ്ജററ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു പുത്തരിയല്ല. ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജററായതുകൊണ്ടും നമുക്കു വലിയ മെച്ചമൊന്നുമില്ല. ഏതായാലും ഞാൻ അതിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നില്ല.

സർ, തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞ ൨൫ കൊല്ലത്തിനകം ഒൻപതു തവണ കമ്മിബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിയിലും അതുപോലെ തന്നെ ൨൫ വർഷത്തിനകം മൂന്നു തവണ കമ്മിബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു ഒരു ൧൪ ലക്ഷം രൂപയുടെ കമ്മിബഡ്ജററാണെങ്കിൽ

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ]

അതിൽനിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു ഇവിടെ യാതൊരു പുരോഗതിയും സാമ്പത്തികമായി ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പ്രതീക്ഷയനുസരിച്ചു വരവുണ്ടാകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രവചനം സഫലമാകുകയുംചെയ്തു. ഈ ഒരു കൊല്ലത്തെ ഭരണത്തിന്റെ ഫലമായി ഈ രാജ്യത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതി എന്തെല്ലാമാണെന്നു നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

കഴിഞ്ഞതവണ ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ച അനുഭവങ്ങൾതന്നെയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജററ പരിശോധിച്ചാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ൯൭൫ ലക്ഷം രൂപയാണ് ഇത്തവണ പ്രിൻസിപ്പൽ ഹെഡ്സിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. മററു പ്രധാന വരവുകൾ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആൻറ സപ്ലൈസ് ഇനത്തിൽ നിന്നുമാണ്. ഇത്തവണ ൩൫ ലക്ഷം രൂപ എസ്റ്റിമേററ ചെയ്തതിൽനിന്നും കുറവായി കാണുന്നു. അതിനു ഒരു വിശദീകരണം ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുന്നുണ്ട്. റായൽററീസ് ആൻ മിനറൽസ് എന്ന ഇനത്തിലുള്ള ൧൫ ലക്ഷം വരവ് മററ ഇനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഈ കുറവെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനിടയിലുള്ള ൨൦ ലക്ഷം രൂപ എത്തു നിലയിലാണു കുറവുവന്നതെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററവർഷത്തിൽ നാല്പതു ലക്ഷം രൂപയോളം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വ്യവസായശാലകളിൽ മുടക്കിയതിനുശേഷവും, ഗവണ്മെൻറ നേരിട്ടുനടത്തുന്ന ഈ വ്യവസായശാലകൾ വളരെ മോശമായ നിലയിലാണു നടക്കുന്നതെന്നു കണ്ടിട്ടു അതിനെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാല്പതുലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയതിനുശേഷവും വീണ്ടും ഇരുപത്തഞ്ചുലക്ഷം രൂപ കുറവുകാണുന്നു. അപ്പോൾ എവിടെയാണ് തകരാറെന്നു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു.

മറെറാന്നുനോക്കാം. ഗവണ്മെൻറിൻെറ വ്യഗ്രത, ഗവണ്മെൻറ പണം മുടക്കി നടത്തുന്ന സ്വന്തമായ വ്യവസായശാലകളെ നന്നാക്കാനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുമല്ല മററു കമ്പനികളിൽ ഷെയർ എടുക്കുന്നതിലാണ് കൂടുതലായി കാണുന്നതു്. മുടക്കിയിരിക്കുന്ന തുകയ്ക്കു ന്യായമായ ആദായം കിട്ടത്തക്കനിലയിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സ്വന്തവ്യവസായശാലകളെ നന്നാക്കാനും വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ൯൯ ലക്ഷം രൂപയാണ് മററു കമ്പനികളിൽ ഇങ്ങനെ ഷെയർ എടുക്കുവാനായി ഗവണ്മെൻറ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മററു കമ്പനികളിൽ ഷെയർ എടുത്തു ലാഭമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ഒരാഭാസംകൊണ്ടാണോ ഇതു്? അതോ, നമ്മുടെ കഴിവുകളെ നന്നാക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ഉദ്ദേശമില്ലേ? ഏതായാലും ധനകാര്യമന്ത്രി ഇതേ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ഒരു വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ഇനി നമുക്കു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലോൺസ് ആൻറ അഡ്വാൻസസ് എന്ന കാര്യത്തിലേയ്ക്കു കടക്കാം. ൧൯൫൧-൫൨ മുതൽ ക്രമേണ അതു കുറഞ്ഞുവരുന്നതായി കാണുന്നു. ൧൯൫൧-൫൨-ൽ ഈയിനത്തിൽ ൨൧ ലക്ഷം രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നതു, ൧൯൫൨-൫൩-ലെ ബഡ്ജററ എസ്റ്റിമേററുപ്രകാരം ൧൫ ലക്ഷം രൂപയും, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററുപ്രകാരം ൧൪ ലക്ഷം രൂപയും ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജററ എസ്റ്റിമേ

ററിൻപ്രകാരം ൫൨ ലക്ഷം രൂപയും ആയിരിക്കുകയാണ്. ഈ പലിശ ഇങ്ങനെ ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരുവാനുള്ള കാരണം കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ ബഡ്ജററുസമ്മേളനത്തിൽനിന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതാണ്. കടം കൊടുത്തിരുന്ന പണം മടക്കിത്തന്നതുകൊണ്ടാണ പലിശ കുറഞ്ഞുവരുന്നതെന്നു പറയാമെങ്കിലും അതിന്റെ സൂക്ഷ്മവശത്തിലേയ്ക്കു ഇത്തവണയെങ്കിലും ധനകാര്യമന്ത്രി കടക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജററു അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ, അതു അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ വളരെയേറെ പാട്ടും പരാധീനതയും വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. ആഹാരകാര്യത്തിൽ വളരെ ബദ്ധപ്പെടുകയുണ്ടായി എന്നും, വെളിയിലുള്ളവരെ ആശ്രയിച്ചാണ അതിലേറെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ സഹായത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ് അവിടത്തെ മന്ത്രിമാരുടെ ഭയവു കൊണ്ടാണ് ഇന്നത്തെ റേഷൻ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടു പോരുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സർ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ കഴിവുള്ളതു മുഴുവൻ വിളയിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നാണ എന്റെ പരാതി. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വയലുകളില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല. സ്ഥലങ്ങളില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല, കൃഷിക്കാരില്ലാഞ്ഞിട്ടുമല്ല. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ ഇവിടെ വേണ്ടത്ര വിളവു വർദ്ധിക്കാതിരിക്കുന്നതു്? കരി നിലങ്ങളും, കാടുകളും, കായലുകളുമൊക്കെ ഗവണ്മെൻറ പതിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ടു്. എന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ടു കൂടുതൽ വിളവു ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല? ഈ നാട്ടിലുള്ള എല്ലാവർക്കും ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കു കൊടുക്കുവാൻ ആവശ്യമായ ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെ വിളയിച്ചെടുക്കാമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ, ആ ലക്ഷ്യം മുന്നിൽവച്ചുകൊണ്ടു പടിപടിയായി വിളവിന്റെ അഭിവൃദ്ധി കൈവരുത്തുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ ആഹാരകാര്യത്തിൽ ക്രമോന്നതമായ അഭിവൃദ്ധി സമ്പാദിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ കാര്യമായ ശ്രമങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ ഇതുവരെ കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. അതുതന്നെയാണ നമ്മുടെ ആഹാരകാര്യത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള തകരാറുകൾ. ഏതുകാര്യത്തിലായാലും അനുകരണവിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ വളരെയേറെ വിജയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മദ്രാസ്സിൽ എൻ. ജി. ഒ. മാർക്ക് ചില സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്തു. ഇവിടെയും ചില സൗജന്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറായി. മദ്രാസിൽ ൫൦ രൂപയായിരുന്ന പരീക്ഷാഫീസ് ൭൦ രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇവിടെയും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇവിടെ പരീക്ഷാഫീസു എന്തുകൊണ്ടു വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ മദ്രാസ്സിൽ ൭൫ രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നാണ മറുപടി. എന്നാൽ മററു ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ൫൦ രൂപയിലും കുറഞ്ഞ പരീക്ഷാഫീസു ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതുഭനാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സൗകര്യമില്ല. ഈ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളെപ്പററി ആരായുവാനല്ല ഗവണ്മെൻറ വ്യഗ്രതകാണിക്കുന്നതു്. നേരെമറിച്ചു ഇവിടത്തെ ജന്മിമാരുടെയും മുതലാളിമാരുടെയും നാടുവാഴിയുടെയും ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു കമ്മിററിയായിട്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ബഡ്ജററിലെ ഓരോ ഇനവും പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ദുരിതവും കഷ്ടപ്പാടും തീർക്കുവാനുള്ള വിപുലവും സമഗ്രവുമായ സംരംഭത്തിൽ ഒരു പിൻതിരിപ്പൻ മനോഭാവമാണ ഗവണ്മെൻറ കാണിക്കുന്നതെന്നു കാണാൻ കഴിയും.

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ]

ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്ഥിതിതന്നെ എടുക്കാം. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ നോക്കുക. അതിലേയ്ക്കു ഇവിടെ മൂന്നുതരം പള്ളിക്കൂടങ്ങളുണ്ടു്. ഗവണ്മെന്റു പ്രൈമറിസ്ക്കൂളുകൾ, പ്രൈവറ്റുസ്ക്കൂളുകൾ, അതിൽത്തന്നെ ഡിനാമിനേഷൻസ്ക്കൂളുകൾ. സെക്കൻഡറി പള്ളിക്കൂടങ്ങളും പലതരത്തിലുണ്ടു്. ഇവിടെ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പദ്ധതി സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു നടപ്പാക്കുകയും ചില താലൂക്കുകളിൽ അതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തു. കമ്പൽസറി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പിലാക്കിയ താലൂക്കുകളിലെങ്കിലും അതു ശരിയായി വർക്കൌട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റു ഇതുവരെ ഒരു ഏജൻസിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാ കുട്ടികളും സ്കൂളുകളിൽ പോകുന്നുണ്ടോ, കുട്ടികളെ അയയ്ക്കാത്തവരായി വല്ല രക്ഷാകർത്താക്കളുമുണ്ടോ എന്നെല്ലാം അന്വേഷിക്കുവാനുള്ള യാതൊരു ഏർപ്പാടും ഗവണ്മെന്റു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതെല്ലാം നോക്കുമ്പോൾ ഈ പദ്ധതിയുടെ പാപ്പരത്വം വളരെ എളുപ്പത്തിൽ മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയും. സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പ്രശ്നം മറ്റൊരു പ്രശ്നമാണ്. സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷൻ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി, സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്താണെന്നു തോന്നുന്നു ശ്രീ. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള സെക്രട്ടറിയായി ഒരു സെക്കൻഡറി ആർഗനൈസേഷൻ കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി. ആ കമ്മിറ്റി ചില ശുപാർശകൾ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടു്. കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശപ്രകാരം തേഡ്ഫാറംവരെ ഒന്നരരൂപ ഫീസു മതിയെന്നാണു നിശ്ചയിച്ചതു്. ഫസ്റ്റ്ഫാറത്തിലും, സെക്കന്റു ഫാറത്തിലും ഫീസു ഒന്നരരൂപ മതിയെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ തേഡ്ഫാറത്തിലെ ഫീസ് കുറയ്ക്കുന്നതിനുമുൻപു് സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഇവിടെനിന്നു പോയി. ഒരുപക്ഷെ, ഈ വിവരങ്ങൾ ഒക്കെ മറുവശത്തുള്ള ആളുകൾക്കു അറിവുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. പണ്ടു സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സു ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നു അറിവില്ലാത്തവർപോലും ഇപ്പോൾ മറുവശത്തു കാണുന്നുണ്ടു്. തേഡ്ഫാറത്തിലെ ഫീസ് കുറയ്ക്കുന്നതിനുമുൻപു സർ സി. പി. സ്ഥലംവിട്ടു. കാൺഗ്രസ്സുമന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വരികയുംചെയ്തു. അവർ തേഡ്ഫാറത്തിലെ ഫീസു കുറച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിലെ ഫീസു അഞ്ചേകാൽരൂപയായിരുന്നതു് ആറുരൂപയാക്കണമെന്നു കമ്മിറ്റി ചെയ്തിരുന്ന ശുപാർശ അതേപടി നടപ്പിൽവരുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇവിടത്തെ സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസം പലവിധത്തിൽ താറുമാറാക്കിയിരിക്കയാണു്. അക്രഡിറ്റഡു സ്കൂളുകളെന്നും നാൺ അക്രഡിറ്റഡ് സ്കൂളെന്നും മറ്റും പലവിഭാഗങ്ങൾ അതിലുണ്ടു്. മലയാളഭാഷയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു എന്ന പേരിൽ ഇപ്പോൾ 'പരീക്ഷണനാളികളും' 'പൂരിത ലായിനികളും' ഒക്കെ പഠിപ്പിക്കുകയാണു്. ഈ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥമെന്താണെന്നു ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മെംബറന്മാർക്കു ആർക്കെങ്കിലും അറിയാമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ സ്കൂൾ അഭ്യസനംകഴിഞ്ഞു വിദ്യാർത്ഥികൾ കാളേജിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ അവിടെ സർവ്വവും ഇംഗ്ലീഷിലാണു്. ഈ പുതിയ ലായിനിയും, ക്വഥനാങ്കവും ഒക്കെ പഠിച്ചു പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ പിന്നെ അതെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷിൽവേണം പഠിക്കുവാൻ. കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിശക്തി തലമുറതലമുറയായി കുറഞ്ഞുവരിക

യാണെന്നു ചില വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കുറഞ്ഞുവരാതെന്തുചെയ്യും? മുൻപും വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ? അന്നുള്ളവർക്കു ബുദ്ധിശക്തി ഉണ്ടായിരുന്നു. കാൺഗ്രസ്സുഭരണം വന്നതിനു ശേഷമാണോ തലതിരിഞ്ഞുപോയതു്? സർ, ഞാൻ ഇതേപ്പറ്റി കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല.

ഇവിടെ ടെക്ക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ വിപുലപ്പെടുത്തണമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഈയിടെ ഇതിനെപ്പറ്റി യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതരുമായി സംസാരിച്ചു. അവരിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു ഇപ്പോൾ ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറഞ്ഞുവരികയാണെന്നാണു്. ൧൯൬൦–൬൧ൽ പതിനാറായിരം വിദ്യാർത്ഥികൾ യൂണിവേഴ്സിററി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിൽ ടെക്ക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ നടത്തിയവർ എണ്ണൂറു പേരാണു് എന്നാൽ ൧൯൬൦–൬൧ൽ എഴുനൂറുപേർ മാത്രമേ ടെക്ക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളു. ഈ വർഷം അതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞുവരാനേ തരമുള്ളു. നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി അവർകൾ ഈയിടെ ചാത്തന്നൂർവച്ചുചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ എല്ലാം വിഭാഗത്തിലുമുള്ള ടെക്ക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു ജനങ്ങളെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കയുണ്ടായി. ഇവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർ അധികാരത്തിൽ വന്നാലും അവർക്കും ഡാക്കുർമാരും എൻജനീയർമാരും ആവശ്യമില്ലേ എന്നദ്ദേഹം ചോദിച്ചു? പക്ഷെ, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം നാൾക്കുനാൾ കുറഞ്ഞാണു് വരുന്നതു്. 'ഇവിടത്തെ പ്രൈവററ കാളേജുകളിൽ ൧൨൦ രൂപ ആണു് ഫീസ്. ഗവണ്മെൻറു കാളേജുകളിലാകട്ടെ ൧൦൦ രൂപയും, പ്രൈവററു കാളേജുകളിലും ഗവണ്മെൻറു കാളേജുകളെപ്പോലെ ൧൦൦ രൂപയാക്കി ഫീസ കുറയ്ക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിൽ പരാതിപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു പറഞ്ഞതു് അതുകൊണ്ടു വിഷമിക്കേണ്ട, ഗവണ്മെൻറു കാളേജുകളിലെ ഫീസ് താമസിയാതെ ൧൨൦ രൂപയാക്കി കൂട്ടിക്കൊള്ളാമെന്നാണു്. ഹോസ്റ്റലിലെഫീസും കൂട്ടി. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറു എല്ലാ സ്ഥലത്തും അരിപ്പുകൾ വച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയാണു്. ഓരോ സ്ഥലത്തും ഏററവും കുറച്ചാളുകൾ മാത്രമേ വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്തു പുറത്തു വരാവൂ എന്ന നയമാണു ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു.

നോക്കുക നമ്മുടെ സംസ്കാരം പോകുന്നപോക്കു്. ഇവിടത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിക്കു് എതിരായി ഇവിടെ ഒരു നാടകം നടത്തിയാൽ കാൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടി നശിച്ചുപോകുമോ? കലയേയും സംസ്കാരത്തേയും രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും അഭിരുചികൾക്കും അടിയറവയ്ക്കുവാൻ ഒരുമ്പെടാതെ സ്വതന്ത്രമായി വിടുവാനുള്ള സൽബുദ്ധി പോലും ഇന്നു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർക്കില്ല. അവർക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ തല മൊട്ടയടിച്ചു വിടുന്ന ഒരു പുതിയ വിദ്യ ഇപ്പോൾ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുകയാണു്.

സർ, കുറച്ചുമുമ്പു് കോട്ടയത്തു് ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. ലാക്കപ്പിൽ കിടന്ന ഒരു പ്രതിയെ മദ്യം കുടിപ്പിച്ചു ഇങ്ങനെ മദ്യം കുടിപ്പിച്ചും തല മൊട്ടയടിച്ചും മററും പോലീസു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ കാൺഗ്രസ്സു് നയം നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോൾ, കലയുടെയും സംസ്കാരത്തിൻെറയും കാര്യം

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ.]

അവരെത്തന്നെ ഇവർ ഏല്പിച്ചതിൽ അതിശയമില്ല. സംസ്കാരമോ, മനുഷ്യത്വമോ ഇല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിയാണു ഇവർ ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെ തന്നെ ചില അവസരങ്ങളിൽ "അവന്മാർ" "ഇവന്മാർ" എന്നും മററുമുള്ള പദങ്ങൾ മന്ത്രിമാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് കേട്ടിട്ടുണ്ടു്.

Mr. Speaker : All these things took place outside the House. Is the Member justified in referring to those things here?

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: സർ, വളരെ വേദനയോടുകൂടിയാണു ഞാനിതു പറയുന്നതു്. നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലുള്ളവരായാലും ശരി, കമ്മ്യൂണിസ്ററപാർട്ടിയിലുള്ളവരായാലും ശരി, മന്ത്രിമാർ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഒരു പ്രതിപക്ഷബഹുമാനത്തോടുകൂടിയായിരിക്കണം സംസാരിക്കേണ്ടതെന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. സംസ്കാരമുണ്ടെന്നഭിമാനിക്കുന്നവർ സംസ്കാരമില്ലാത്ത ഇത്തരം പദങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതു കേൾക്കുമ്പോഴാണു് അഡൽട്ടു് എഡ്യൂക്കേഷന്റെ ആവശ്യം നാട്ടിനുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിനു ഒരു അഡൽട്ടു് എഡ്യൂക്കേഷൻ കൂടിയേ കഴിയൂ. സർ, ഇവിടെ അഡൽട്ടു് എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ എത്ര കാലത്തും വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്ത പ്രയോജനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാത്തവണ്ണമാണു് ഇവരുടെ പദ്ധതി. ഇതു് ഏതുവിധമാണു് പ്രയോഗിക്കേണ്ടതെന്നും എത്രകൊല്ലംകൊണ്ടു് പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും മററും പദ്ധതിയിലില്ല. ഒരു പുതിയ ജീവിതം ആഗ്രഹിക്കുന്ന ജനതതിയെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനും ഇപ്പോൾ ഭരണത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പരിസരം സൃഷ്ടിക്കയുമാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. എനിക്കവസാനമായി പറയാനുള്ളതു് ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭ നാട്ടിൽ തുടരുന്നതു് വളരെ ആപത്താണു്. ഇവർ ജന്മി-മുതലാളിമാരുടെ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു് കമ്മിററിയാണു്. ഒരു കാരണവശാലും ഈ മന്ത്രിസഭ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ലെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ബഡ്ജററിനെ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ അനുകൂലിക്കരുതെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: സർ, ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററിൽ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപരിപാടികൾക്കായി ഒരു വൻപിച്ച സംഖ്യ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിനെപ്പററി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു ആപ്തവാക്യമുണ്ടു്. "നിങ്ങൾ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കാണു് ഒരു പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതെങ്കിൽ നെൽകൃഷി ചെയ്യുക. നൂറു കൊല്ലത്തേക്കാണെങ്കിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടു പിടിപ്പിക്കുക. അതല്ല ആയിരം കൊല്ലത്തേക്കാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അവിടത്തെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുക എന്നു്". സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സാരമായ ഒരു വീക്ഷണഗതിയും ബഡ്ജററിലുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്കും കാളേജുകൾക്കും എന്നുവേണ്ട അഡൽട്ടു എഡ്യൂക്കേഷനുവേണ്ടിയും ചില നന്മകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അവകൾ സാമ്പത്തിക

മായി വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചു വരുന്നു എന്നും മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഭാരതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പുതിയ വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടിയാണു് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തെ ദർശിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴും ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ പുരാതനരീതി അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്നു എന്നല്ലാതെ ഭാരതത്തിനു് അനുയോജ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസം ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. മഹാത്മാഗാന്ധി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനനുയോജ്യമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ എന്ന നാമധേയത്തിൽ രൂപമെടുത്തിട്ടുള്ള ഈ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇതിനകം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്തുകൊണ്ടാണു് ഇത്രമാത്രം വമ്പിച്ച ഒരു സംഖ്യ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതെന്നു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൗലികമായി ചില ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടു്. ജനായത്ത ഭരണസമ്പ്രദായം നടപ്പിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതിനനുയോജ്യമായി നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ എങ്ങനെയാണു് വളർത്തുകയും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യേണ്ടതെന്നു ശ്രദ്ധിക്കണം. ഭാരതനിവാസികളായ നമ്മൾക്കു അതനുസരിച്ചുള്ള സംസ്കാരം സൃഷ്ടിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ വിധത്തിൽ ഉള്ള വിദ്യാഭ്യാസമായിരിക്കണം ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. ഇന്നു എവിടെച്ചെന്നാലും വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ താല്പര്യമുള്ളവർ, പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ തുടങ്ങിയവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിൽ മൗലികമായ കുറവുകൾ ധാരാളമുണ്ടെന്നാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക തീരെ അപര്യാപ്തമല്ലെങ്കിലും പര്യാപ്തമാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയം ഇവിടെ നിൽക്കട്ടെ. എന്നാൽ ഇതിനുള്ളിൽ കിടന്നു കഷ്ടപ്പെടുന്ന കുറെ ആളുകളെ നമുക്കു കാണാം. അവരാണു് അദ്ധ്യാപകന്മാർ എന്നൊരു കൂട്ടം ആളുകൾ. നിത്യജീവിതത്തിനുപോലും മതിയാകത്തക്കവണ്ണം ഒരു വേതനം കിട്ടാതെ ദിവസവും അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന, വിശന്നുകൊണ്ടദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടരിൽ നിന്നും എന്തു സംസ്കാരമാണു് നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു് കിട്ടുന്നതു്? ഞാനീ കാര്യമെല്ലാം പറയുമ്പോൾ ഇതിനൊക്കെ പണമെവിടെ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. സർ, എന്തുതന്നെയായാലും ഭാവിപൗരന്മാരാകാൻ പോകുന്ന നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ സാംസ്കാരികമായ നിലയെ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്ന ഈ സാധുക്കളുടെ കാര്യം അനുഭാവപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കണമെന്നു എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഒരുപക്ഷെ വിപ്ലവകരമായ മാററങ്ങൾപോലും വരുത്തേണ്ടതായിവരും. മുൻകൊല്ലങ്ങളെപ്പോലെ മിഡിൽ സ്കൂൾ, ഹൈസ്കൂൾ, അതുകഴിഞ്ഞു് കാളേജു് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം പഴയ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ലിബറൽ എഡ്യൂക്കേഷനുപകരം ജീവിതായോധനത്തിനു ഉതകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനിടയിൽക്കൂടി അവരവരുടെ വാസനക്കനുരൂപമായ തൊഴിൽ കൂടി അഭ്യസിക്കുന്നതിനുതകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസമാണു് നമുക്കാവശ്യം. നിലവിലിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായംകൊണ്ടു് ഭാരതത്തിൽ മഹാന്മാരുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നല്ല എന്റെ വാദം. പക്ഷെ നമുക്കു് ഒരു നവീന വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായമാണു് വേണ്ടതു്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതർഹിക്കുന്ന പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തു രാജ്യവ്യാപകമാക്കിത്തീർക്കുന്ന പക്ഷം

[ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ]

നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനിലയ്ക്കുതന്നെ സാരമായ പുരോഗമനം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. എന്നാൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചുമതല മുഴുവനും ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഏറ്റെടുക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് മൗഢ്യമല്ലേ എന്നുംകൂടി ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രൈവററ് ഏജൻസികളെയാണു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു്. പ്രൈവററ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തിരം ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ നടത്തുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിനു വളരെ ചിലവു കുറയുകയും അതേസമയം ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പററിയുള്ള ചുമതലകളിൽനിന്നും മാറിനിൽക്കുകയും ചെയ്യാം. പക്ഷെ ആവശ്യമുള്ള അല്ലെങ്കിൽ അർഹിക്കുന്ന ധനസഹായം ചെയ്തേ തീരൂ. അല്പസ്വല്പം ധനസഹായം ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യാൻ തയാറായാൽ പ്രൈവററ് ഏജൻസികൾ ഈ വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ ഭംഗിയായ വിധത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കുകയും നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷയിൽ കവിഞ്ഞ മേന്മ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. കൊച്ചുകുട്ടികൾക്കു്, പായ്, വട്ടി, തേനീച്ച വളർത്തൽ മുതലായവ പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും പ്രായോഗികമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുകയുമാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾമൂലം ഉണ്ടാകുന്നതു്. മാത്രമല്ല നെയ്ത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിളയുന്ന പഞ്ഞി എങ്ങനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നു ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങനെ തൊഴിൽപരമായും അതോടൊപ്പം ബുദ്ധിപരമായും മാത്രമല്ല ധനപരമായും ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിൽ ഉള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായമാണു ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്ന Vocational Bias Liberal എഡ്യൂക്കേഷൻ. ഈ ഒരേതര വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടേ നമ്മുടെ നാട്ടിനു മേന്മയുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. കുട്ടികളാൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന പല സാധനങ്ങളും വിററഴിക്കാനുള്ള മാർക്കററുകൾ കൂടി നമുക്കാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു മാത്രമല്ല ലോകത്തു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ വിധ വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലയെപ്പററിയാണെങ്കിൽ സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്തു ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെ ക്ലാസ്സുകളുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പെട്ടെന്നു അഞ്ചാംക്ലാസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു. കുട്ടികൾ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുകയും ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വടക്കേ അററംമുതൽ തെക്കേഅററംവരെ ഉള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ കുട്ടികൾ സ്ഥലമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നതായിട്ടാണു വന്നതു്. അദ്ദേഹം ഇതിനൊരു പരിഹാരമെന്നോണം ഫാക്ടറികളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഷിഫ്ററ സിസ്റ്റം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും ഏർപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു്. വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിൽ അനുഭവമുള്ളവരും സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ പത്രപ്രവർത്തകന്മാരും ഷിഫ്ററ സമ്പ്രദായത്തെ അപലപിച്ചു. അതിനു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പറയുന്ന മറുപടി പണമില്ല, സ്ഥലമില്ല, എന്നുള്ളതാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ള പണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കൊച്ചുകുട്ടികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ അന്തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമായിരിക്കണം നാം കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു്. നമ്മുടെ മിഡിൽസ്കൂളുകളും, ഹൈസ്കൂളുകളും ഇന്നും പണ്ടത്തെ രീതി തന്നെയാണ് അനുകരിച്ചു വരുന്നതു്. മാത്രമല്ല പണ്ടു് മെട്രിക്കുലേഷൻ എന്നൊരു പരീക്ഷ ഉണ്ടാ

യിരുന്നതിൽ പല വിഷയങ്ങളും പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇന്നാകട്ടെ അതിനെക്കാൾ വിഷമമുള്ള പല പല വിഷയങ്ങളാണു കൊച്ചുകുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു്. ഇന്നു മെട്രിക്കുലേഷൻ ക്ലാസ്സിൽ അതായതു സ്കൂൾ ഫൈനൽക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന ഒരു കുട്ടിക്കു ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു ഇംഗ്ലീഷിലോ മലയാളത്തിലോ നല്ലതുപോലെ എഴുതുന്നതിനോ വായിക്കുന്നതിനോ കൂടി സാധിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു (Bell.)

കാളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി അനുമോദിക്കാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ഒരു കോടി രൂപായോളം ചിലവു ചെയ്തു ഇവിടെ ഒരു മെഡിക്കൽകാളേജ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിച്ചതു് ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു വിധേയ ലക്ഷണം തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ : ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ തന്നെയാണോ ?

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ പൊതുവെ നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ സ്റ്റാൻേറർട് അധ:പതിച്ചുകൊണ്ടാണ് വരുന്നതു്. സെക്കണ്ടറിസ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു്—

Mr. Speaker : The hon. Member's time is up. He will conclude soon.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : ഈ രാജ്യത്തെ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരായ ആളുകൾ.—

Mr. Speaker : You were talking on a particular subject, Education. You are now coming to another subject.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : ഈ രാജ്യത്തെ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരായ എൻ. ജി. ഒ. മാക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ കുഞ്ഞുകുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തിലും അനുഭാവപൂർവ്വമായ ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതായ വിഷയങ്ങളെപ്പററിയെല്ലാം ഭംഗിയായി അന്വേഷിച്ചു് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ പുരോഗതി പരിപൂർണ്ണമാക്കുവാൻ വേണ്ടി ആവശ്യമായ തുക അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിലെങ്കിലും ചേർക്കണമെന്നു ഞാൻ വിനീതനായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : സർ, ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററപ്രസംഗത്തിൽ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിൻെറ ബഡ്ജററാണ് ഇതു് എന്നു അവകാശപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ ബഡ്ജററ് വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രത്തിൻെറ ലക്ഷണം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒന്നാണ് എന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇവിടെ നാം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്തിരുന്ന കാലത്തു്, സർ. സി. പി. യുടേയും സർ. ഷൺമുഖം ചെട്ടിയുടേയും കാലത്തു് പല അവകാശവാദങ്ങളും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അന്നു് ഈ രാജ്യത്തെ കാൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിനും പുരോഗമന

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ.]

വാദികളായ മററാളുകൾക്കും വ്യക്തിപരമായി ഇവർ പോയി വേറെ ആളുകൾ വരണം എന്നുള്ള അഭിപ്രായമല്ല ഉണ്ടായിരുന്നതു്. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സാമൂഹ്യപരിതഃസ്ഥിതികൾ മാറി, സമൂഹത്തിന്റെ അടിത്തറ പുതുക്കി പണിയണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹമാണു് പൊതുവേ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. സ്വേച്ഛാധിപത്യം പോയി പുതിയ ജനകീയ ഭരണം വന്നുകയറിയിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അതിനു അനുരൂപമായ ഒരു സംവിധാനം ഈ ബഡ്ജററു് രൂപീകരണത്തിലെങ്കിലും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു് നോക്കേണ്ടതു്. അതു സംബന്ധമായ കണക്കുകൾ വിശദമായി എടുത്തുകാണിക്കുവാൻ എനിക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയം മതിയാകുമെന്നു് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് മൗലികമായ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഇവിടെ പറയാം. സർ. സി. പി. യുടേയും സർ. ഷൺമുഖം ചെട്ടിയുടേയും കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ബഡ്ജററിൽനിന്നും വ്യത്യസ്ഥമായ യാതൊരു സാമൂഹ്യവീക്ഷണവും ഈ ബഡ്ജററിൽ ഇല്ലെന്നാണു് എന്റെ ആക്ഷേപം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ സമർത്ഥമായി ചില കണക്കുകൾ നിരത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ൧൧൨൪ മുതൽ ൧൧൨൮ വരെ ഉള്ള ബഡ്ജററുകളിൽ വികസന പദ്ധതികൾക്കുള്ള തുകകൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളവയെ എടുത്തു കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ അതു് അൻപതു ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വസ്തുത അദ്ദേഹം ചൂണ്ടി കാണിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ രാജ്യം വിജയത്തിൽ നിന്നു് വിജയത്തിലേക്കു് പോയികൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും, പുരോഗമനപരമായ പദ്ധതികളിൽക്കൂടി തൃപ്തികരമായ പന്ഥാവിലേക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും, യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപത്തിനും അവകാശമില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ചെറിയ കാര്യം ഉള്ളതു് മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ടാണു് ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രതീതി നൽകുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ൧൧൨൪ മുതൽ ൨൮ വരെ ഉള്ള ബഡ്ജററുകളിലെ ആകെ ചെലവു ചെയ്ത സംഖ്യയും വിദ്യാഭ്യാസം, മരാമത്തു്, പബ്ളിക്ക്ഹെൽത്തു്, ഇറിഗേഷൻ, എന്നീ ഓരോ ഇനങ്ങളിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ചിലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുകകളും, എടുത്തു അവയുടെ അനുപാതം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ൧൧൧൩-൧൪-ലെ ബഡ്ജററിലെ തുകയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ വകുപ്പുകളിലേക്കു് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകകളുടെ അനുപാതക്രമത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വന്നിട്ടില്ലെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. വല്ലതും ഒരു ശതമാനം അങ്ങോട്ടോ ഒരു ശതമാനം ഇങ്ങോട്ടോ മാറിയിട്ടുള്ളതല്ലാതെ മൗലികമായ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ല. സർ. സി. പി. ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന അതേ അനുപാതക്രമമാണു് ക്ഷേമരാഷ്ട്രത്തിന്റെ അടിത്തറ എന്ന നിലയിൽ ഈ ബഡ്ജററ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് എന്നുവരികിൽ എന്താണു് നമുക്കിതിൽ അഭിമാനിക്കാനുള്ളതു്? ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രത്തെ ഞങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു ഈ രീതിയിൽ അല്ല. ജനങ്ങളുടെ മേൽ ഉള്ള ഭാരം കുറത്തുവരികയും അതോടൊപ്പം സാമൂഹ്യ രക്ഷാപദ്ധതികൾക്കു് ആഹാരം, വസ്ത്രം, പാർപ്പിടം, മുതലായ മുഖ്യപ്രശ്നങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമായ സാമൂഹ്യ ഉറപ്പു് നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ബഡ്ജററാണൊ ഇതു്, അത്തരമൊരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിക്കു അടിത്തറ പാകുവാനുള്ള ശ്രമമാണൊ ഇതു എന്നു

നോക്കുന്നപക്ഷം നിരാശയേ വഴി കാണുന്നുള്ളു. വികസനപദ്ധതികൾക്കായി കൂടുതൽ കൂടുതൽ തുകകൾ നീക്കിവെക്കുന്നുണ്ടെന്നു അവകാശപ്പെടുന്ന ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ എടുത്തുകാണിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മറെറാരു സംഗതിയുണ്ട്. അതായത് സാധാരണക്കാരന്റെയും പാവപ്പെട്ടവന്റെയും സമുദായത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കിടക്കുന്നവരുടെയും മേൽ നികുതിഭാരം വർദ്ധമാനമായ തോതിൽ കുന്നുകൂടുന്നുണ്ട്. ൧൯൪൮–൧൯൪൯-ൽ വില്പനനികുതി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളെ ഏററവും കൂടുതൽ ഞെക്കിപ്പിഴിയുന്ന ഒരു ഇനമായിട്ടാണ് ബഡ്ജററിൽ വില്പനനികുതി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു സംഗതികൂടി എടുത്തു പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടേയും അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരുടെയും അഭിലാഷങ്ങൾക്കുരൂപം കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ വലിയ മനോവേദനയോടുകൂടിയാണ് ഈ ബഡ്ജററിനെ വീക്ഷിക്കുന്നത്. അവരുടെ യാതനകളിൽ അശേഷം അലിവില്ലാത്ത ഒരു മന്ത്രിസഭയുടേതാണിതെന്നു ബഡ്ജററ് വിളിച്ചു പറയുകയാണ്.

അടുത്ത കാലത്തൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത മാതിരി അത്ര കഠിനമായ ഉണക്കാണ് ഇക്കൊല്ലം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ എന്നെ ഒരു വടക്കനാണെന്നു ആരും വിചാരിച്ചുപോകരുത്. ചിററൂർതാലൂക്കിലേയും തലപ്പിള്ളിതാലൂക്കിലേയും കൃഷി ഭൂമികളിൽ വിളവുമുഴുവൻ കരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതായി എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അങ്ങിനെ വിളവു നശിച്ച നെൽപ്പാടങ്ങളെത്രയാണെന്നു കണക്കാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അത്രയും ഭയങ്കരമായ ഉണക്കു ബാധിച്ചു വിളവു മുഴുവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ നികുതിയിൽ ഒന്നും ഇളവു ചെയ്യുവാനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും ഈ ബഡ്ജററിലില്ല. അവർക്കു ഒരു ഒററ പൈപോലും ലാൻറ് റവന്യൂ ഇനത്തിൽ ഇളവു ചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആയിരക്കണക്കിനു ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷി കരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളത് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും, ചിററൂർ താലൂക്കിലും തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലും മററുമായി നാടൊട്ടാകെ ഉണക്കം ബാധിച്ചു ഭൂമികൾക്ക് പാട്ടം കൊടുക്കാത്തവരുടെമേൽ കേസു കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇന്നലെ രാത്രി എനിക്കൊരു കമ്പി കിട്ടി. നെന്മാറയിലെ കുറെ കൃഷിക്കാരെ പാട്ടം ഇളവുചെയ്തുകിട്ടാൻ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണ ഫലമായി അറസ്ററ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. അങ്ങനെ പാട്ടം അളക്കാത്ത കാരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവരെ വസ്തുവിൽ നിന്നു ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ ജന്മിമാർ കേസുകൾ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇത്ര ദാരുണമായ ഒരവസ്ഥ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടും അതിലേക്കു ഗവണ്മെൻറ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഒരൊററ പൈപോലും അവർ നികുതി ഇളച്ചു കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നില്ലെങ്കിൽ, അത്തരമൊരു ബഡ്ജററാണോ ക്ഷേമരാഷ്ട്രബഡ്ജററെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ രാജ്യത്തെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ നേർക്കുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയാണെന്നല്ലാതെ മറെറന്താണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

സർ, എനിക്കു മറെറാരു സംഗതിയെപ്പററിയാണ് കുറച്ചുകൂടി പറയുവാനുള്ളത്. ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറഗ്രേഷനെ സംബന്ധിച്ചാണ്.

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ.]

ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള ചില പ്രസ്താവനകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞതയാണ്ടത്തെ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ തന്നെ ഒരാക്ഷേപം മന്ത്രിസഭയുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരികയും അന്നു ഇവിടെ ചില സിംഹഗർജ്ജനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ശ്രീമാൻ നംബൂരി . ൻ പിള്ളയാണ് ആ ഗർജ്ജനം മുഴക്കുകയുണ്ടായതു്. അന്നത്തെ ഗർജ്ജനങ്ങൾ ഒന്നും ഇന്നത്തെ ബഡ്ജററിന്റെ ഭാരപ്രതിപാദനത്തിൽ ഉണ്ടാകാതെ ഒരു പതിഞ്ഞ സ്വരത്തിൽ ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചു കാണുന്നതിൽ കുറച്ചൊരു ആശ്വാസം ഇല്ലായ്കയില്ല. വിവേകം ഉദിക്കുന്നതു് കുറച്ചു വൈകിട്ടാണെങ്കിലും വിവേകം തന്നെയാണല്ലോ എന്നാണു എന്റെ സമാധാനം. ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററുപ്രസംഗത്തിൽ ഫിനാൻസ് കമ്മിഷനെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയിലേക്ക് ഞാനും ഒന്നു ഇറങ്ങി നോക്കുകയുണ്ടായി. ഫിനാൻസ് കമ്മിഷന്റെ റെക്കമെന്റേഷൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തോടു് നീതി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്കും വളരെ യോജിപ്പുള്ള ഒരു കാര്യമാണതു്. ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 273 പ്രകാരം ബംഗാളിനും, ബീഹാറിനും, ഒറീസായ്ക്കും, ആസ്സാമിനും ചണം കയററമതി ചുങ്കത്തിന്റെ ഓഹരിയായി ഓരോ സംഖ്യ കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചിയ്ക്കും ഏലം, കുരുമുളകു്, റബ്ബർ മുതലായവയുടെ കയററമതി ഡ്യൂട്ടിയിൽനിന്നു ഒരോഹരി കിട്ടുവാൻ ഫിനാൻസു കമ്മീഷൻ ശിപാർശ ചെയ്യാത്തതിൽ അദ്ദേഹം പരിതപിച്ചു. അതിലും ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ കുറച്ചുകൂ വർഷത്തെ പരിഗണിച്ചു നമുക്കു ചില പ്രത്യേക സഹായങ്ങൾക്കവകാശമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഈ കാര്യത്തിൽ എല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് ൧൦൦ ശതമാനവും എനിക്കു് യോജിക്കുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഈവക കാര്യങ്ങൾക്കു് പ്രസക്തമായ ഒരു ചോദ്യം ഇവിടെ

3 P. M. യുണ്ടു്. ആ ചോദ്യം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണു്. സർ, ഇതൊക്കെ എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചു? നിങ്ങൾ ഈ പരാതിയുമായിട്ടു് ഇവിടെ വരുവാനുള്ള ഒരവസരം എങ്ങനെ വന്നു? നമ്മുടെ താല്പര്യങ്ങൾ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി, വേണ്ടകാലത്തു വേണ്ട സ്ഥലത്തു വേണ്ട അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ അവകാശവാദം നിങ്ങൾ നടത്തിയോ? ഇതാണു് എനിക്കു് ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇന്നു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു് കൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഇല്ലാതെയാണു് വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ പല മെംബറന്മാരും പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതുപോലെ ഇന്നു് ട്രഷറി ബെഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂട്ടുകാരും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സകല അവകാശങ്ങളും കേന്ദ്രത്തിനു് അടിയറവച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തവിധത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ആദായമാർഗ്ഗങ്ങളെയെല്ലാം ശോഷിപ്പിച്ചിരിക്കയാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സർ, എക്സ്പോർട്ടു് ഡ്യൂട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ പറയുന്നു. ഫൈനാൻസ് കമ്മിഷന്റെ റെക്കമെന്റേഷനിൽ ജൂട്ടിന്റെ എക്സ്പോർട്ടു് ഡ്യൂട്ടിയിൽ

നിന്ന് ഒരു അംശം ബംഗാളിനും, ബീഹാറിനും, ആസാമിനും, ഒറീസ്സായ്ക്കും കൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചെയ്യുന്നില്ല. അതിന് ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷനെ കുററം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷനു നമുക്കുവേണ്ടി ഒരു ആനുകൂല്യം ചെയ്യുവാൻ അധികാരമില്ല. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ ടേംസ് ആഫ് റഫറൻസിൽ അതു പെടുന്നില്ല. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ ൨൭൩-ൽ ഈ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ജൂട്ടിന്റെ എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയിൽ ഒരു വീതം കൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തുക എന്തായിരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള അധികാരമേ ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷനുള്ളു. അതു് അവർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഉണ്ടാകുന്നതായ കുരുമുളക്, ഏലം, റബ്ബർ മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സാധനങ്ങളുടെ ഡ്യൂട്ടിയിൽ ഒരു ഭാഗം നമുക്ക് കിട്ടുവാൻ അവകാശപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു. ന്യായമായി നമുക്കു കിട്ടേണ്ട ആ അവകാശത്തെപ്പററി നിർബ്ബന്ധിക്കുവാൻ നമുക്ക് അവസരമുണ്ടായിരുന്നു. നാം അന്ന് അതിന് നിർബ്ബന്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് അതു് നമുക്ക് വകവച്ചു കിട്ടുവാനും ഒരു അവസരം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ അവസരം, നമുക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശം നിർബ്ബന്ധിച്ച് വാങ്ങുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന ആ അവസരം, ഗവൺമെൻറ് ശരിക്ക് വിനിയോഗിക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. അതു് മറച്ചുവയ്ക്കുവാനാണ് ധനകാര്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ വട്ടമേശസമ്മേളനത്തിന്റെ കാര്യവും മററും ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് എന്ന് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ബങ്കാളിനും, ആസാമിനും, ബീഹാറിനും, ഒറീസ്സായ്ക്കും ചണത്തിന്റെ കയററമതിച്ചുങ്കത്തിൽ ഒരു വീതം കിട്ടണമെന്ന് ൧൯൩൦-ലും, ൧൯൩൧-ലും നടന്ന വട്ടമേശസമ്മേളനങ്ങളിൽ അവർ ശക്തിയായി വാദിച്ചു. അതു് ൧൯൩൫-ലെ ഇൻഡ്യാ ആക്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു. അന്ന് തിരുവിതാംകൂറിനേയും കൊച്ചിയേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു; കാരണം എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയും കസ്റ്റംസും മററും നമ്മുടെ വരവിനങ്ങളായിരുന്നു, അവ വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ ഭരണഘടന പോയി ൧൯൫൦-ൽ പുതിയ ഭരണഘടന ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ ഭരണഘടനയിൽ പണ്ട് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്ന നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെയെല്ലാം ബി. സ്റ്റേററുകളാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഈ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, നമുക്കു സ്വന്തമായി ഡ്യൂട്ടി ചുമത്തുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നതെല്ലാം വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പോകുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരക്ഷരംപോലും ഈ ഗവൺമെൻറ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി വാദിച്ചിട്ടുള്ളതിന് യാതൊരു റിക്കാർഡുമില്ല. സ്റ്റേററ് ഫൈനാൻസുകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലൊ മററു റിക്കാർട്ടുകളിലൊ അങ്ങിനെ വാദിച്ചിട്ടുള്ളതായി യാതൊരുരേഖയുമില്ല. അതുപോലെതന്നെയാണ് ലാൻറ് കസ്റ്റംസിന്റെ കാര്യത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചരിത്രം. ലാൻറ് കസ്റ്റംസിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ ഭരണഘടന ആർട്ടിക്കിൾ ൨൭൮ പ്രകാരം സംസ്ഥാനങ്ങളും സ്റ്റേററുകളും തമ്മിൽ കച്ചവടം നടത്താൻ പ്രതി

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

ബന്ധമുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ എടുത്തു കളയണമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പല സ്റ്റേറ്റുകളുടേയും വരവിനത്തിൽ ഒരു പ്രധാന ഭാഗമായതുകൊണ്ട് കരച്ചുങ്കത്തെ പെട്ടെന്നു എടുത്തുകളയൽ അസാദ്ധ്യമാണെന്നും അതു കുറേശ്ശെ കുറേശ്ശെയായി ഒരു പത്തു കൊല്ലംകൊണ്ട് എടുത്തു കളഞ്ഞാൽ മതിയെന്നും കൃഷ്ണമാചാരികമ്മിററി തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പത്തു കൊല്ലത്തെ ഒരു സമയം കൊടുക്കാതെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ൧൦ ലക്ഷത്തോളം വരവുണ്ടായിരുന്ന ഒരിനം നിറുത്തേണ്ടി വന്നു. ഒരു രാജ്യത്തിനും ഇങ്ങനെയുള്ള പരിതഃസ്ഥിതി വരികയുണ്ടായില്ല. രാജ്യത്തെങ്ങുമില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വന്ന ഘട്ടത്തിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്കു പ്രത്യേക സഹായത്തിന് അവകാശപ്പെടാമായിരുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇതു നിറുത്തലാക്കിയപ്പോൾ നമുക്കു ന്യായമായി കിട്ടുവാൻ അർഹതയുണ്ടായിരുന്ന അവകാശത്തെപ്പററി ഒരു വാദം ശക്തിയായ രീതിയിൽ ഉന്നയിക്കാമായിരുന്നില്ലെ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങനെ അവസരമുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ അവകാശത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയോ ആ അവകാശം വാങ്ങുകയോ ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു കാര്യമാണ്. സാമ്പത്തിക കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ൧൪-ാം ഭാഗത്തു് അതിനെപ്പററി പറയുന്നുണ്ട്. ആ ഭാഗത്തു് കരച്ചുങ്കം എടുത്തു കളഞ്ഞതിന് പകരമായി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്ക് പ്രത്യേകമൊന്നും കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് പറയുന്നതു്. അതിനു ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രതിനിധികൾ സമ്മതിച്ചു കൊടുത്തു എന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും പ്രതിനിധികൾ സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തു എന്നാണ് പറയുന്നതു്.

ഇൻഡ്യൻ സ്റ്റേററ്സ് ഫിനാൻസസ് എൻക്വയറി കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട ൧൪-ാം ഭാഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

> "As this suggestion was accepted by the representatives of the two Governments, it is, in our view, clearly necessary to make federal financial integration effective in this case at least from 17th August 1949 under the present Government of India Act itself."

ഇതിൽ പറയുന്നതു് ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കുക. രണ്ടു ഗവണ്മെൻറുകളുടെയും പ്രതിനിധികൾ, അതായതു് തിരുവിതാംകൂറിന്റെയും കൊച്ചിയുടെയും അതു സമ്മതിച്ചു എന്നാണ് പറയുന്നതു്. എന്നിട്ടു കരച്ചുങ്കം പോയതുകൊണ്ടുണ്ടായ നഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻ ഒരു സൂത്രം പറഞ്ഞു കൊടുക്കുന്നു. ഫൈനാൻസ് ഇൻറിഗ്രേഷൻ എല്ലാ സ്റ്റേററിലും നടപ്പാക്കിയതു ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിലാകുന്നതോടുകൂടിയാണ്. എന്നാൽ അതു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ൧൯൪൯ ആഗസ്റ്റ് മുതൽ തന്നെ അതു നടപ്പിലാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. ഇതാണ് നമുക്കു ന്യായമായി കിട്ടുവാനുള്ള ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടുള്ള നഷ്ടം നീക്കുവാൻ ചെയ്തിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ. ഇതിന്റെ ഫലമായി സംയോജനതീയതിവരെ നമുക്കു ൫൦ ശതമാനം മാത്രമുണ്ടായി

രുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യസബ്സിഡി ആഗസ്റ്റമുതൽ ൧൫ ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തിക്കിട്ടുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതു വാസ്തവത്തിൽ ന്യായമാണോ എന്നു നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ നികുതി ജനങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും നമ്മുടെ സാമ്പത്തികതാൽപര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടിയും ഭരണഘടനയിൽ ഉറപ്പു മേടിക്കുന്നതിനുപകരം ചില പ്രതീക്ഷകളെ മാത്രം അവലംബമാക്കിയതു ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഫുഡ് സബ്സിഡി നമുക്കു ന്യായമായി എപ്പോഴും കിട്ടുമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ? പല സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഫുഡ് സബ്സിഡി കൊടുത്തിരുന്നതു നിറുത്തൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കുമാത്രം അതു നിറുത്തി വച്ചിട്ടില്ല. ഫുഡ് സബ്സിഡി ഇപ്പോൾ കിട്ടിവരുന്നതുപോലെ എപ്പോഴും കിട്ടുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ യാതൊരു ന്യായവും കാണുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം മൂന്നു കോടി രൂപ നമുക്കു ഫുഡ് സബ്സിഡി തന്നിരുന്നതു ഇക്കൊല്ലം രണ്ടുകോടി രൂപായാക്കി. അതുകൊണ്ടു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഈ കാരുണ്യം വളരെ നാൾ നമുക്കു ലഭിക്കുമെന്നു ആശിക്കുവാൻ വഴിയില്ല. അതിനു ഭരണഘടനയിൽ യാതൊരു ഉറപ്പും ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിൻെറ താൽപര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ ബലി കഴിക്കയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

സർ, കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളായിട്ടു കണക്കാക്കുവാനും ഒരു പുതിയ അദ്ധ്യായം തുറക്കുവാനും ഇവിടത്തെ മന്ത്രി സഭയും ഇവിടത്തെ ഭരണകക്ഷിയും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനുള്ള നടപടികളോടു ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. തീർച്ചയായും മററുതു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും കൊള്ളാം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു, നമ്മുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ കക്ഷികളും ഒററക്കെട്ടായിനിന്നു ശക്തിയുക്തം കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുത്തു് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നതിനു തയ്യാറാകും എന്നുള്ളതിനു ഉറപ്പു പറയാൻ എനിക്കു കഴിയും. ഈ അവസരത്തിലെങ്കിലും നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുവാൻ, നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ ഉള്ള എല്ലാ പരിശ്രമവും കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഈ കാര്യം സാധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഏതു നടപടികളോടും ഈ സഭയിലെ എല്ലാ കക്ഷികളും യോജിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടു വരികയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനു ഫലമുണ്ടാകും.

ഇവിടെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ബാങ്കുണ്ട്. അതായതു് ട്രാവൻകൂർ ബാങ്ക്. ഈ ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിനെപ്പററിയും രണ്ടുവാക്കു എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. സർ, ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു വളരെ അധികം താലോലിച്ചു് വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു ബാങ്കാണിതു്. സാമ്പത്തികസംയോജനക്കരാറിൽ ഇൻകംടാക്സിൽനിന്നു ഈ ബാങ്കിനെ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബാങ്കിൻെറ ഓഹരികളിൽ ൫൧ ശതമാനത്തിൽ അധികവും ഈ ഗവണ്മെൻറു എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കോടി രൂപായുടെ കറൻറ് ഡിപ്പോസിററും ഒരു കോടി രൂപയുടെ ഫിക്സഡ് ഡെപ്പോസിററും ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

ഈ ബാങ്കിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അടുത്ത അവസരത്തിൽ റിസർവ്വ് ബാങ്കിന്റെ ഏജന്റായി ഈ രാജ്യത്തു് നിയമിക്കുവാൻ പോകുന്നതു് ഈ ബാങ്കിനെയാണെന്നും ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബാങ്കിൽ അത്യധികം താൽപര്യം നമുക്കു ഉണ്ടാകേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ ബാങ്കിന്റെ ഭരണം കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ ശരിയായിട്ടാണോ അതിന്റെ ഭരണം നടത്തുന്നതു് എന്നു നാം നോക്കേണ്ടതാണു്. നമ്മുടെ ഫൈനാൻസ് സിക്രട്ടറി ബാങ്കിന്റെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിൽ ഒരംഗമാണു്. അദ്ദേഹം ഈ രാജ്യത്തിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ഈ ബാങ്കിൽ സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബാങ്കിന്റെ ഭരണത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയം തോന്നത്തക്കവിധത്തിൽ ഗൌരവതരമായ ചില കാര്യങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ബാങ്കിന്റെ ഭരണം മുഴുവൻ നിലനിൽക്കുന്നതു ഒരു മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറിലാണു്. മി. വിഷാട്ടിന്റെ കൈയ്യിലാണു് ബാങ്കിന്റെ ഭരണം മുഴുവൻ നിൽക്കുന്നതു്. വളരെ അധികം രൂപ ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണു്, പ്രതിവർഷം ൩൫,൦൦൦ രൂപായോളം ശമ്പളമായും ആദായമായും കൊടുത്തുകൊണ്ടാണു് ഈ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറെ അവിടെ നിറുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഇത്രയും രൂപ അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുത്തു് അദ്ദേഹത്തെ അവിടെ നിറുത്തത്തക്കവിധത്തിൽ അത്രമാത്രം സാമർത്ഥ്യമോ, കാര്യശേഷിയോ ഒന്നും ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെലുത്തുന്നതായിട്ടു ഒന്നും കാണുന്നില്ല. ബാങ്കിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതേവരെ ഡിവിഡന്റു കൊടുത്തതായിട്ടു കാണുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഇമ്പീരിയൽ ബാങ്കിന്റെ ബ്രാഞ്ചുകളിൽ ഒരു ചെറിയ ബ്രാഞ്ചായ കൊച്ചിയിൽവന്നു് ശരണം പ്രാപിച്ച ആളാണു്. അവിടെനിന്നു പെൻഷൻ പററിയപ്പോഴാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു പ്രതിഷ്ഠിച്ചതു് അദ്ദേഹത്തെ കൂടാതെ ഒരു ജനറൽ മാനേജരേയും വച്ചു് മാസംപ്രതി രണ്ടായിരത്തിഅഞ്ഞൂറോളം രൂപ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹവും ഇമ്പീരിയൽ ബാങ്കിൽനിന്നു പുറം തള്ളപ്പെട്ട ആളാണു്. ഇങ്ങനെ പുറം തള്ളപ്പെട്ടവരും ആപ്താപ്തന്മാരുമായ ആളുകളെ തന്നെ നിയമിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു നിർബന്ധമുള്ളതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. ഈ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറുടെ ഉദ്യോഗകാലാവധി അവസാനിച്ചു് പുതിയ ഒരു മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറെ നിയമിക്കേണ്ട അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ അവിടെനിന്നു മാററുവാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞതായി അറിയുന്നു. എന്തു കാരണം കൊണ്ടാണു് ഈ സംഭവം ഉണ്ടായതു് എന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതായാലും ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ ധനപരമായ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനം വളരെ ശോഭനമായിട്ടുള്ള രീതിയിലല്ല മുന്നോട്ടു പോകുന്നതെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ൫൧ ശതമാനത്തോളം ഓഹരി എടുത്തിട്ടുള്ള ഈ ബാങ്കിന്റെ കണക്കുകൾ ഇതേവരെ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരാൾ ആഡിററു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതിൽപരം ഉത്തരവാദിത്വബോധമില്ലാത്ത പ്രവർത്തനം വേറെയുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥയ്ക്കു ഈ ബാങ്കിന്റെ കണക്കുകൾ നിഷ്കർഷമായ ഒരു പരിശോധനയ്ക്കു വിഷയമാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: இந்த சபையின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் பட்ஜெட் கழிந்த ஐந்துவருடகாலம் தொடர்ந்து ஆட்சி பீடத்திலிருந்து வருகிற ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு மந்திரிசபை சமர்ப்பித்திருக்கிற பட்ஜெட்டாகும். இது கம்மி பட்ஜெட்டா, அல்லது மிச்சபட்ஜெட்டா என்பது அவ்வளவு முக்கியமான விஷயமல்ல. ஒரு கம்மிபட்ஜெட்டை மிச்ச பட்ஜெட்டாகவோ, மிச்சபட்ஜெட்டை கம்மி பட்ஜெட்டாகவோ மாற்றுவது அவ்வளவு பிரமாதமான காரியமல்ல. இன்று நமது நாட்டையும், நாட்டுமக்களையும் மிகவும் கடுமையாக பாதித்துக்கொண்டிருக்கிற பல பெரிய பிரச்னைகளையும் தீர்க்க இந்தப் பட்ஜெட்டில் ஏதாவது வழி வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? ஜனத்தொகையில் பெரும்பான்மையராக இருக்கிற சாதாரண ஜனங்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த ஏதாவது அம்சங்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் இருக்கிறதா என்பவற்றைப் பொறுத்துத் தான் இதன் சிறப்புகளையும் குறைபாடுகளையும் மதிப்பிட முடியும். இன்று நாடுமுழுவதும் பொருளாதார நெருக்கடியும், வியாபார மந்தமும் பெருகியுள்ளது. மக்கள் உணவுப்பஞ்சம், பட்டினி, வறுமை, வேலையில்லாத்திண்டாட்டம், சரிக்கட்ட முடியாத வாழ்க்கைச் செலவு, கடன் பளு முதலியவற்றால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர். மேற் குறிப்பிட்டவற்றிற்கு பரிகாரம் தேட எந்த அளவுக்கு இந்த பட்ஜெட் உதவிகரமாயிருக்கிறது என்பதை கவனிக்கவேண்டும். இந்திய அரசியல் அமைப்பில் நான்காவது பாகத்தில், (இராஜ்ய கொள்கையை நிர்ணயிக்கிற தத்துவங்கள் என்பதில்) ஆர்ட்டிக்கிள் 39 உபபிரிவு (ஏ) யில் ஆண் பெண், எல்லா பிரஜைகளும் சமமாக வாழ்வதற்குத் தேவையான வசதிகளுக்கு உரிமைப்பட்டவர்கள் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உரிமைக்கு, உத்தரவாதமளித்து, தத்துவத்தை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் எந்தவித ஏற்பாடும் செய்யவில்லை. நமது நாட்டில் வேலை செய்ய சக்தியும், விருப்பமும் உள்ள ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வேலையில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலையோ, உணவோ கொடுக்கும் கடமை இந்த சர்க்காருக்கு உண்டு. நாகரீக அரசியல் முறை அமுலிலிருக்கும் எல்லா நாடுகளிலும் அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை நிறைவேற்றுகிறது. இங்கிலாந்தில் வேலை அற்றோருக்கு அரசாங்கம் (unemployment toll) வேலையில்லா அலவன்ஸ் கொடுக்கிறது. ஆனால் நமது அரசாங்கம் தனது பட்ஜெட்டில் இதற்கு ஏற்பாடு செய்யவில்லை. கடமை தவறுகிற சர்க்காருக்கு பிரஜைகளின் மேல் அதிகாரஞ் செலுத்த உரிமை கிடையாது. இன்று நமது மக்களைப் பிடித்திருக்கிற பஞ்சம், பட்டினி, வறுமை, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பொருளாதார நெருக்கடி எல்லா நோய்களுக்கும் காங்கிரஸ் மந்திரிகள் வைத்திருக்கும் ஒரு சர்வரோக நிவாரணி ஐந்து வருடத் திட்டமாகும். நமது சர்க்கார் நடத்துகிற பல ஆஸ்பத்திரிகளிலும் சில டாக்டர்கள் எல்லா நோய்களுக்கும் சர்வரோக நிவாரணியாக 'பச்சத்தண்ணீர்' கொடுக்கிறார்கள். நாங்கள் இங்குள்ள மத்திய சிறையிலிருந்தபோது கிடைத்த

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]
சொந்த அனுபவமாகும் இது. வயிற்றுவலி, வாயுவலி, கால்வலி, தலைவலி எல்லாவற்றிற்கும் பச்சைநிறமுடைய பச்சைத் தண்ணீராகும் கொடுப்பது.

Mr. Speaker: Is it not Eucalyptus ?

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்: பட்டினியால் வாடிக்கொண்டிருக்கிற மக்கள் ஐந்து வருடத்திட்டம் நிறைவேறுவதுவரை காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதுதான்போலும். இந்த ஐந்து வருட திட்டத்தை திட்டக் கமிஷன் காகிதத்தில் தீட்டுவதற்கு இரண்டேமுக்கால்வருடம் ஆகியிருக்கிறது. நிறைவேற்றுவதற்கு எத்தனை வருடங்கள் ஆகுமோ?

1949-ல் நமது மதிப்புக்குரிய மத்திய சர்க்கார் மந்திரி ஸ்ரீ. ஜவஹர்லால் நேரு 'உணவு சுயதேவைப்பூர்த்தித்திட்டம்' என்ற ஒன்றை வகுத்தார். அதன்படி 1951-க்குப்பின் வெளிநாடுகளிலிருந்து நமது நாட்டுக்கு ஒரு மணி தானியங்கூட வரவழைக்கப்போவதில்லை என்று உறுதி கூறப்பட்டது. ஆனால் 1953-ல் என்ன நடக்கிறது? கழிந்த பெப்ரவரி 17-ம் தேதி டில்லி மேல் சபையில் மந்திரி டாக்டர் தேஷ்முக் பேசும்போது இவ்வருடம் வெளிநாடுகளிலிருந்து 27 லட்சம் டன் உணவு தானியம் வரவழைக்கப்போவதாகக் கூறியிருக்கிறார். 1949 திட்டப்படி ஒரு மணி தானியமும் இறக்குமதி செய்யாமலிருந்தால் என்னவாகும்? நம்மில் பலரும் எமபுரிக்கு பிரயாணஞ் செய்யவேண்டியதுதான். இந்திய சர்க்காரின் திட்டம் இவ்விதமிருக்க திருவிதாங்கூர்—கொச்சி சர்க்கார் இதற்குமுன் போட்ட திட்டங்கள் என்னவாயின? கொச்சிக்கும் திருவிதாங்கூருக்கும் இணைப்பு ஏற்பட்டு மூன்றேமுக்கால் வருடங்கள் ஆய்விட்டது. இன்னும் இலாகாக்களின் இணைப்புவேலை பூர்த்தியாகவில்லை. திட்டம் நிறைவேற்றுவதில் இன்னும் தாமதம் இருக்கிறது. யுத்தம் முடிவுற்று ஏழு வருடங்களாகியும், பெட்ரோல்ரேஷன் தொலைந்து மோட்டார் இறக்குமதி தாராளமாகியும்கூட நமது சர்க்கார் நடத்துகிற டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்களில் பணிதர்களை மாடுகளிலும் கேவலமாக திணித்து அடைத்து நிற்க வைக்கும் வழக்கத்திற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கமுடியவில்லை. நாடு முழுவதும் மதுவிலக்கு ஏற்படுத்தப்போவதாக திட்டம் வகுத்தார்கள் காந்தி சிடர்கள். ஆனால் ஐந்து வருடம் தொடர்ந்து ஆட்சிபீடத்திலிருந்தும் பன்னிரண்டு தாலுகாக்களில் மட்டும் மதுவிலக்கு கொண்டுவந்து, அதுவும் சிரழிந்து சந்தி சிரிக்கிற கேலிக்கூத்தாக நடக்கிறது. முன்பு குறைந்த விலையில் சுத்தமான கள்ளும், சுத்தமான சாராயமும் குடித்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் இன்று அமிதமான விலை கொடுத்து சாராயங்கலந்த எஸன்ஸ்கள் தாராளம் குடித்து குடலையும் அவித்து, ஆரோக்கியத்தையும் கெடுத்து, பணத்தையும் இழந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதுதான் காங்கிரஸ் மதுவிலக்கு திட்டத்தினுலேற்பட்ட பலன். இந்த பன்னிரண்டு தாலுகாக்களுக்குமேல் வடக்கேயும்

போகமுடியாமல் தெற்கேயும் போக முடியாமல், மெல்லவும் முடியாமல், விழுங்கவும் முயடிாமல் சர்க்கார் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இத்தகைய திறமையுள்ள அரசாங்கம் எவ்வாறு ஐந்து வருடத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வைக்கப்போகிறதோ? 1951-ல் நாலரை அவுன்ஸாக இருந்து அரிசி ரேஷனை 1952-ல் 6 அவுன்ஸாக உயர்த்தியிருப்பதாக நிதிமந்திரி தனது பிரசங்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். என்ன உயர்ந்தாலும் கழிந்த ஆறு ஏழு வருடங்களாக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயை ஆற்றிலும், குளத்திலும், காயலிலும், காடுகளிலும் கொண்டு கொட்டியும் உள்நாட்டில் உணவு உற்பத்தி எவ்வளவு பெருகியுள்ளது என்று எந்த விதமான கணக்குந்தரப்படாததோடு இந்த நடமுறை வருடத்திற்கு இந்திய சர்க்காரின் 3 லக்ஷம் டண் அரிசியை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் நிலைமையிலிருக்கிறோம். வெளியிலிருந்து வரவழைக்கும் அரிசியின் விலை அமிதமாக விலை ஏறிவிட்டதின் காரணமாக இவ்வருட அரிசி வியாபாரத்தில் 8 கோடி 8 லக்ஷம் ரூபாய் நஷ்டப்படவும் போகிறோம். வெளிநாட்டு அரிசிக்கு அமித விலை கொடுத்து வாங்கும் சர்க்காருக்கு உள்நாட்டிலுள்ள ஏழை விவசாயிகள் தங்கள் இரத்தத்தையும், வியர்வையும் வார்த்து உற்பத்தி செய்த நெல்லை குறைந்த விலைக்கு விற்றாலும் அவர்களுக்கு ஆபத்துக்காலத்தில் இந்த சர்க்கார் உதவவில்லை. கழிந்த இரண்டு பூவிலும் தென் திருவிதாங்கூரில் ஏற்பட்ட கிரிவினால் பெரும் நஷ்டம் அடைந்த விவசாயிகளுக்கு ஒரு பைசாவும் வட்டியில்லாக் கடனாக கொடுத்துதவவில்லை. ஏதோ நிலமுள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள் பாண்டவத்து சங்கரப்பிள்ளை போன்ற ஒரு சிலருக்கு ரூபாய் 5000, 3000 என்று கடன் கொடுத்திருப்பதாக இச்சபையில் ஒரு கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும்போது கூறப்பட்டது. கடன் வாங்கவேண்டுமானால் சொத்து ஜாமீன் கொடுக்க வேண்டுமாம். நமது நாட்டிலுள்ள விவசாயிகளின் பெரும்பகுதி நிலமில்லாதவர்கள். இவர்களுக்கு வேறு யார் கடன் கொடுத்து உதவி செய்வார்கள். சொத்திருக்குமானால் சர்க்கார் உதவியை எதிர்பாராமலே வேறு கடன் வாங்கிக்கொள்ள முடியும். ஆகவே இந்த சர்க்கார் சொத்து உள்ளவர்களுக்கு மேலும் மேலும் வசதிகள் செய்து கொடுப்பதும், இல்லாதவர்களை அலட்சியம் செய்வதுமான தனது கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் வட்டியில்லாக் கடன் கொடுத்து உதவ முன்வர வேண்டும். இந்த பட்ஜெட்டின் மற்றொரு சிறப்பு இவ்வருடம் இருக்கிற வரியை அதிகரிக்கவோ, புதிய வரி விதிக்கவோ செய்யவில்லை என்று சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது. யார் புதிய வரி விதிக்க வேண்டாமென்று கூறியது? நாங்கள் புதிய வரி விதிக்க வேண்டாமென்று கூறவில்லை. யார் கூடுதல் வரி கொடுக்க சக்தியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வரியைக் கூட்டுங்கள். வெண்டர் கிருஷ்ணபிள்ளையைப் போலிருக்கிற பணக்கார புதிய காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு வரியை உயர்த்துங்கள். ஆண்டுதோறும் புதிய மாடல் மோட்டார் மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும், நுழைவதற்கு குடிசைகூட இல்லாமல் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் இருக்கும்போது ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் செலவழித்து வீடு கட்டு

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]

கிறவர்களுக்கு வரி கூடுதல் சுமத்துங்கள். வருடா வருடம் மேலும் சொத்து வாங்குபவர்கள் மேல் கூடுதல் வரி போடலாம். அதல்லாமல் கள், சாராயம், கஞ்சா, எஸன்ஸ் முதலிய இனத்தில் இரண்டரை லட்சம் ரூபாயும், விற்பனை வரி மூலம் இரண்டே அரைக்கால் லட்சம் ரூபாயும் ஆக நாலரை அரைக்கால் லட்சரூபாய் கொடுத்து வரும் சாதாரண மக்கள் வரிப் பளுவினால் நசுங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களின் வரிப் பளுவை குறைக்கும் திட்டம் எதுவும் இந்தப் பட்ஜெட்டில் இல்லை என்பதுதான் எங்கள் வருத்தம். நிதி மந்திரியின் பட்ஜெட்டில் பெரிய இயந்திரத்தொழில்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆனால் நாட்டில் பெருவாரியான மக்களுக்கு வாழ்வளித்துவரும் குடிசைக்கைத்தொழில்களில் கயிற்றுத்தொழிலைத் தவிர வேறு ஒரு தொழிலைப்பற்றியும் குறிப்பிடவேயில்லை. இங்குள்ள குடிசைத்தொழில்களெல்லாம் நசித்து, ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வேலையில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குடிசைக் கைத்தொழிலைப் பாதுகாப்பது காந்தீயப் பொருளாதாரத் திட்டத்தின் ஜீவநாடியாக இருந்தது. ஆனால் காந்தியின் சிஷ்யர்கள் நடத்துகிற ஆட்சியில் அவற்றிற்கு ஆதரவு இல்லை. என்ன விசித்திரம்! கைத்தறி நெசவுத்தொழில் இந்நாட்டிலுள்ள ஒரு முக்கிய குடிசைத் தொழிலாகும். இது ஆயிரக்கணக்கான ஏழைக் குடும்பங்களுக்கு வாழ்வளித்துக்கொண்டிருக்கிறது. 1950-ல் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சர்க்கார் எடுத்த ஒரு கணக்குப்படி 82 ஆயிரம் தறிகள் இருந்தன. இப்பொழுது நமது இந்திய மாகாண சர்க்கார்கள் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கையினால் இத்தொழில் மிகவும் க்ஷீண நிலை அடைந்து ஆயிரக்கணக்கான குடும்பங்கள் நெசவுத் தொழிலிலீடுபட்டிருந்தவர்கள் பிச்சைக் காரர்களாக தெருவில் அலைந்து திரிகிறார்கள். கொச்சி திருவிதாங்கூரில் சுமார் நான்கு முதல் ஐந்து லட்சம் ஜீவன்கள் இத்தொழிலினால் பிழைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பாதுகாக்க இந்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. சென்னை மாகாண சர்க்கார் கழிந்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் சிலரகத் துணித்தரங்களின் உற்பத்தியை கைத்தறிக்கு மட்டும் ஒதுக்கவேண்டுமென்று இந்திய சர்க்காரை வேண்டி ஓர் தீர்மானம்கூட சட்டசபையில் கொண்டு வர முன்னவராத்து மிகவும் வருந்தத்தக்கது. சென்னைமாகாண சர்க்காரின் முயற்சியின் மேல் ரிசர்வ்பாங்கி சென்னை மாகாண கைத்தறியாளர் மத்திய கூட்டுறவு சங்கத்துக்கு 50 லட்சம் ரூபாய் மூன்று சதமானம் வட்டிக்கு கடன் கொடுத்து உதவியிருக்கிறது. ஆனால் இங்கு நடப்பது என்ன? திருவனந்தபுரம் ஸ்ரீமூலம் கைத்தறி மத்திய கூட்டுறவு சங்கத்தில் மட்டும் ஒரு லட்ச ரூபாய் பெருமான கைத்தறித்துணி முடங்கிக் கிடக்கிறது. இதுபோலவே லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய் பெறுமான கைத்தறித்துணி உற்பத்தியாளர்களிடமும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமும் முடங்கி, தொழிலில் ஸ்தம்பித நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நமது சர்க்கார் யானைப்பசிக்கு பொரிபோட்டது போல திருவனந்தபுரம் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு

75,000 ரூபாயும், கொச்சின் மார்க்கட்டிங் கூட்டுறவு சங்கத்துக்கு 25,000 ரூபாயும் கொடுத்துதவி இருப்பதாக கழிந்த சட்டசபைக் கூட்டத்தின்போது மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் உண்மையில் இன்றுவரையிலும் ஒரு பைசா கூட கொடுக்கவில்லை. சென்னை மாகாணத்தில் அங்குள்ள சர்க்கார் கைத்தறித்துணியின்மேல் ரூபாய்க்கு ஒன்றரை பைசா விற்பனைவரி ஈடாக்கும்போது நமது காருண்ய சர்க்கார் அதே கைத்தறித் துணியின்மேல் ரூபாய்க்கு மூன்று பைசா வசூலித்து வருகிறது. இந்த மூன்று பைசாவையும் ஈடாக்காமல் கைத்தறித்துணிக்கு விற்பனைவரியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்து விட்டால் குடிமூழ்கிப்போய்விடாது. மிகச் சிறிய தொகை தான் மொத்த விற்பனைவரி வருமானத்தில் குறையும். இதைச் செய்ய நமது சர்க்கார் முன்வருமா? நமது அரசாங்கம் தொழிலாளிகள் பால் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கை மிகவும் விசித்திரமானது. நமது சர்க்கார் டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவில் 2770 பென்ஷனில்லாத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப்போவதாக டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகா மந்திரி அவர்கள் வாக்களித்து ஆறு மாதங்களுக்கு மேலாகியும், அதை நிறைவேற்ற எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. பத்தும் பன்னிரண்டும் வருடங்கள் 20 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம், 20 ரூபாய் அலவன்சும் வாங்கிக்கொண்டு வேலை ஸ்திரமாகாமலிருக்கிற கண்டின் ஜன்ஸி கிளீனர்கள், தினச் சம்பளக்காரர்கள், மற்ற குறைந்த சம்பளம் வாங்கும் ஒர்க்ஷாப் தொழிலாளர்கள் இவர்களின் சம்பளத்தைக் கூட்டப்போவதாகவும், ஒரு Reorganisation scheme நடைமுறையில் கையாண்டுவரப் போவதாகவும் மந்திரி கூறி ஒரு வருடமாகியும் இன்னும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. கழிந்த ஓணத்தின் போது டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்கள் போனஸ் கூடுதல் வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்தபோது கம்யூனிஸ்டுகள் தொழிலாளர்களைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதைக் கேட்கக்கூடாது, ஆபத்து ஏற்பட்டுவிடும் என்று கூறினார்கள் நமது மந்திரிகள். இப்பொழுது கிளர்ச்சி இல்லை. கம்யூனிஸ்டுகள் தூபம் போடவில்லை. ஆயினும் என்ன நடக்கிறது? 1951-க்குள்ள போனஸ் முழுவதும் இன்னும் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. கம்யூனிஸ்டுகள் சொல்வதினால் கொடுக்கவேண்டாமய்யா! மத நம்பிக்கை மிகுந்த நல்ல கத்தோலிக்க கிருஸ்தவரான நமது முதன் மந்திரி ஸ்ரீ ஜான் அவர்கள் ஏசுநாதர் கூறுவதற்கிணங்கவாவது நடத்தக்கூடாதா? ஒரு தொழிலாளியின் கூலிக்காசை அன்றையப்பொழுது கழிவதற்கு முன் கொடுத்து விடுதல் வேண்டுமென்று ஏசுநாதர் கூறியிருக்கிறார். அதன் படியாவது நமது சர்க்கார் நடக்குமாக. பொதுவில் இந்தப் பட்ஜெட் ஏழைகளின் வாழ்வை செம்மைப்படுத்தும் எந்தவித அம்சமும் அடங்கியிருக்காததால் நான் இதை எதிர்க்கிறேன்.

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): സർ, കഴിഞ്ഞ മൂന്നു ദിവസമായി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റിയും, ഇങ്ങനെയുള്ള ബഡ്ജറ്റ വിമർശന

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

വേളകളിൽ ഒരു വഴക്കമായി തീൎന്നിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് മററു കാൎയ്യങ്ങളെപ്പററിയും ഗവണ്മെൻറിനു സഹായകമാകത്തക്കവിധത്തിൽ പല വിമർശനങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും, ഉപദേശങ്ങളും നൽകി സഹായിച്ചു ഈ സഭയിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള അംഗങ്ങളോടു എനിക്കുള്ള അപാരമായ കൃതജ്ഞത ഞാൻ ആദ്യമായി പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഈ വിമർശനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചും നമ്മുടെ സാമ്പത്തികകാൎയ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പ്രത്യേകമായി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സ്വാഭാവികമായി ആവക വിഷയങ്ങളെപ്പററിയല്ലാതെ മററു വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു അധികം സംസാരിക്കാൻ എനിക്കു സമയമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല, അനന്തരം ഈ സഭയിൽതന്നെ വരാനിരിക്കുന്ന മററു സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവയെപ്പററിയെല്ലാം പറയുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തേക്കു അവസരം കിട്ടുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. സഭയിൽ നടന്ന വിമർശനങ്ങളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിൻെറ വരുന്ന ഒരു കൊല്ലത്തെയും ഭാവിയിലുള്ളതുമായ ചെയ്തികളെ നന്നാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ നിലയിൽതന്നെ അവയെ സ്വീകരിക്കുവാനും ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കു പുറമെയും ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കു പുറമെയും കുറച്ചുകൂടി കാൎയ്യങ്ങൾ നടന്നാൽകൊള്ളാമെന്നും അവ ഭംഗിയായിത്തന്നെ നടന്നാൽകൊള്ളാമെന്നുമുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി വളരെയേറെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇന്നും, ഇന്നലെയും, മിനിഞ്ഞാന്നുമായി എനിക്കു കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കാവുന്ന എല്ലാംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു പ്രവൎത്തിക്കാൻ ഒരുക്കമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ വേറെ വിധത്തിലും ചില വിമർശനങ്ങൾ നടത്തിയതായി എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. അവയ്ക്കു മറുപടി പറയാതെ തള്ളിക്കളയാനാണു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. കാരണം, അവയെല്ലാം ഒന്നിലധികം തവണ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവയാണു്.

സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജററിലും അതിനു അവതാരികയായി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിലും നമ്മുടെ സ്റ്റേററിലെ സാമ്പത്തികമായ കാൎയ്യങ്ങളെപ്പററി ആത്മാൎത്ഥമായ ഒരു വിശദീകരണം നൽകാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ വിശദീകരണം ചെയ്തക്കൂട്ടത്തിൽ കേന്ദ്രവുമായുള്ള നമ്മുടെ സാമ്പത്തികബന്ധത്തിൽ നമുക്കു ഇനിയും കിട്ടേണ്ടതുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്ന ചില കാൎയ്യങ്ങളേയും എടുത്തു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു ഈ നിയമസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെയും രാജ്യത്തെയും അറിയിക്കണമെന്നും അതനുസരിച്ചു പ്രവൎത്തിക്കണമെന്നുമുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്തതാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ആ വിഷയത്തെപ്പററി പ്രതിപാദിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ മുഴുവൻ കാൎയ്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാതെ ശരിയല്ലാത്ത ചില പ്രസ്താവങ്ങൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വളരെ പ്രതിപക്ഷ ബഹുമാനത്തോടുകൂടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമാണു് 'അബദ്ധപ്രസ്താവന' ചെയ്തുവെന്നു പറയാതിരിക്കുന്നതു്.

ഏതായാലും ശരിയല്ലാത്ത പല പ്രസ്താവനകളും അതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചും തൃശ്ശിവപേരൂർ മെംബർ ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ വളരെ നിഷ്കർഷയോടുകൂടി ഈ വിഷയങ്ങളെപ്പററി ചില വിമർശനങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നേതാവു ശ്രീ. ടി. പി. തോമസും, നേമം മെംബർ ശ്രീ. ഗോപാലൻനായരും, ഭരണിക്കാവു മെംബർ ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻനായരും, അമ്പലപ്പുഴ മെംബർ ശ്രീ. കുമാരപിള്ളയും, പെരിനാടുമെംബർ ശ്രീ. ബേബി ജാണും, ശ്രീ. ഭാനു തുടങ്ങിയ മററ ചില മെംബറന്മാരും ഈ വിഷയത്തെ സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും കൗതുകം ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരുടെ ചിന്തയെ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയുന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഈ വിഷയങ്ങളെപ്പററി പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അതു എത്ര ഗൗരവബോധത്തോടും, ആത്മാർത്ഥതയോടും ആണോ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതു അതിനെ അതേപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പുറമെ ആ അവസരം ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതന്മാർ ഒരു കല്ലേറു നടത്തുന്നതിനുകൂടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു കുറെ സാഹസമായിപ്പോയി. പ്രത്യേകിച്ചും വളരെ ശാന്തമായി യുക്തിയുക്തമായും പ്രസംഗിക്കാറുള്ള എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ വളരെ ഉദ്വേഗത്തോടുകൂടി ഇതിനെപ്പററി സംസാരിക്കയുണ്ടായി. സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങളെപ്പററി പ്രത്യേകിച്ചും കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻസംബന്ധിച്ചകാര്യങ്ങളെപ്പററി പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ഉദ്വേഗം പലപ്പോഴും നമ്മെ ആപത്തിൽ കൊണ്ടു ചാടിക്കും. അതുകൊണ്ടു ശാന്തമായി ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്കു നമുക്കൊന്നു പ്രവേശിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ഞാൻ മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണു ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതു്. ആ മൂന്നു കാര്യങ്ങളും സാമ്പത്തിക സംയോജനക്കരാർ ഒപ്പിട്ട സന്ദർഭത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. അന്നു പല അബദ്ധങ്ങളും ചെയ്തു. ഇന്നു അതു മാററാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. രണ്ടുമൂന്നു മെംബർമാർ മിക്കവാറും ഒരു കമ്മട്ടത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു പദം ഇതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കയുണ്ടായി. അതായതു് നമ്മുടെ വരുമാനങ്ങളെയെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിനു അടിയറവെച്ചുവെന്നു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴമെംബർ എടുത്തു പുറത്തേയ്ക്കുവിട്ട ആ കള്ളനാണയം മാറിമാറി പല മെംബർമാരുടെ കയ്യിൽ ചെന്നുചേരുന്നതായി ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. പ്രാദേശികമായ മനോഭാവങ്ങൾ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചു ഇൻഡ്യയിൽ ഛിദ്രവാസനകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതു ഒരു പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ ഉദ്ദേശമായിരിക്കാം. പക്ഷെ, ആ വിധത്തിലുള്ള ഛിദ്രവാസനകൾ ഉണ്ടാക്കാതെതന്നെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളെപ്പററി നമുക്കു വാദിക്കാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ മെംബർ ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ഒടുവിൽ പ്രസംഗിച്ച മെംബറായതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം പ്രത്യേകമായി എടുത്തുപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഓരോന്നായി ഞാനിവിടെ പ്രതിപാദിക്കാം. ജൂട്ടിന്റെ എക്സ്പോർട്ടുഡ്യൂട്ടി ബംഗാളിലും ആസാമിലും കിട്ടുന്നമാതിരി പേപ്പർ മുതലായ സാധനങ്ങൾക്കു നമുക്കും ഡ്യൂട്ടി കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞു ഞാൻ പ്രസംഗത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച വാചകം ഒന്നുകൂടി പരിശോധിച്ചുനോക്കു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

കയും അതിനു ബാധകമായി ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് ആക്റ്റിലും കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലും ഫിനാൻസ് കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിലുമുള്ള വകുപ്പുകൾ ഒന്നുകൂടി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്താൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർക്കു എവിടെയാണ് പിശകുപററിയതെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ൧൯൩൫-ലെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ ൧൪൦-൨ എന്ന വകുപ്പിൽ മുൻപറഞ്ഞ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു ജൂട്ട് എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയുടെ പകുതിയിൽ കുറയാത്ത സംഖ്യ കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു നിബന്ധനയുണ്ട്. അതു ഒരു നിർബന്ധമാണ്. ജൂട്ട് എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയുടെ പകുതിയോ അതിൽ കൂടുതലോ വരുന്ന സംഖ്യ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ വരുമാനമല്ല. അതു ആ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള വരുമാനമാണ്. അങ്ങനെ കിട്ടുന്നതു ഒരു ഗ്രാൻറ് ഇൻ എയിഡ് ആയിട്ടുമല്ല. അങ്ങനെ കിട്ടാൻവേണ്ടി ഒരു റൗണ്ടേബിൾ കാൺഫറൻസിൽ ബംഗാളിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു സർ പി. സി. മിററർ മുതലായ പ്രഗൽഭന്മാരായ ആളുകൾ വാദിക്കയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ൧൯൩൫-ലെ ആക്റ്റിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു അവകാശം ആ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതു തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും അങ്ങനെയൊരു അവകാശത്തിനുവേണ്ടി അന്നു വാദിക്കാൻ സന്ദർഭം ഉണ്ടായില്ലായെന്നായിരുന്നു. കാരണം അതുകൂടാതെ തന്നെ ഈ രാജ്യങ്ങൾക്കു അതു കിട്ടുമായിരുന്നു. ൧൯൫൦-ലെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ രാജ്യങ്ങൾക്കു നികുതി കിട്ടാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു.

ഈ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ൨൭൩-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ മെംബർ വിചാരിച്ചതു് ആ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുകയാണെന്നാണ്. നേരെമറിച്ചു് ൨൭൩-ാം വകുപ്പു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഒന്നെടുത്തു് സൂക്ഷ്മമായി നോക്കാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ വകുപ്പു് അനുസരിച്ചു് ഇനി നമുക്കു അതിനു അവകാശമില്ലെന്നാണ്. എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി ആൺ ജൂട്ട് ഇനി നമുക്കു് അവകാശപ്പെട്ടതുകകൾ അല്ല എന്നാണു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ൨൭൩-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ൧൯൩൫-ലെ ഗവണ്മെന്റ് ഓഫ് ഇൻഡ്യാ ആക്ട് അനുസരിച്ചു് രാജ്യത്തിന്റെ അവകാശമായി നിന്നിരുന്ന സംഖ്യകൾ ഇനി മേലാൽ അവർക്കു കിട്ടുകയില്ല. അതായതു്, ഇത്രനാളും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന വരുമാനം പിന്നീടു ഇല്ലാതായതുകൊണ്ടു് ആ രാജ്യത്തിലെ ബഡ്ജററിനു് ഡിസ്റ്റർബൻസുണ്ടായി. ആ കുറവു പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി പത്തുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഈ നികുതി ചുമത്തുന്നിടത്തോളം സംഖ്യ ഒരു ഗ്രാൻറായി കൊടുക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല, എന്നാണ് ൨൭൩-ാംവകുപ്പിൽ പറയുന്നതു്. അങ്ങനെ ഒരു വകുപ്പു് ഇവിടെ ഇല്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സംഖ്യകൾ നമുക്കു് ഇത്രയും കാലത്തേയ്ക്കു് ലഭിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടിയാണു ൨൭൩-ാംവകുപ്പു് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ൨൭൩-ാം വകുപ്പു് അനുസരിച്ചു് മുമ്പു് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു് ജൂട്ട് എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതായതു് എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിക്കുള്ള അവകാശം ഇല്ലാതാക്കുകയാണു ചെയ്തതു്.

അതിനു ബദലായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിബന്ധനകൾ ൨൭൮-ാം വകുപ്പിലാണു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനും അതുപോലെയുള്ള മററു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും, ഈ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ വരുന്നതിനുമുമ്പ് സ്വതന്ത്രമായി നിന്നുകൊണ്ട് കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ അംഗീകരിച്ച ഇൻഡ്യയുടെ മററുഭാഗങ്ങളായ തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിയെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കും കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടു നഷ്ടപ്പെട്ട തുകകൾ നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൂന്നിനത്തിലുള്ള തുകകളാണ്. അതായത് ഇൻകംടാക്സ്, എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടി, കസ്റ്റംസ് റവന്യൂ ഇവയാണ്. കരച്ചുങ്കത്തെപ്പററി വഴിയെ പറയാം. വെസ്റ്റ് ബംഗ്ലാളിലെ ജൂട്ട് എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടി നഷ്ടപ്പെട്ടതുപോലെ ഇൻകംടാക്സും എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടിയും നഷ്ടപ്പെട്ടതിനു ആ സംഖ്യകൾ പത്തുകൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് മടക്കിത്തരുന്നതിന് ഒരു എഗ്രിമെൻറുണ്ടാക്കുകയും അതു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് ൨൭൮-ാംവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയ എഗ്രിമെൻറ് ഒരു വിലയുമില്ലാത്ത കടലാസല്ലായിരുന്നു. കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷനിൽ ൨൭൮-ാംവകുപ്പു പറയുന്നത് ആദായനികുതിയും കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടിയും എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടിയും സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ വരുമാനമായിരിക്കുമെന്നാണ്. അതിൽ ആദായനികുതിയും എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയും സെൻററിനും സ്റ്റേററുകൾക്കും തമ്മിൽ ഭാഗിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഫെഡറൽ ഗവണ്മെൻറ് ചുമത്തുന്നതും സ്റ്റേററുഗവണ്മെൻറ് ചുമത്തുന്നതും ആയ നികുതി സ്റ്റേററുഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുന്നതാണ്. ഇൻകംടാക്സ്, എക്സൈസ് മുതലായ വരവിനങ്ങൾ ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ എഗ്രിമെൻറ് ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു അതിൻെറ പങ്കുമാത്രമെ കിട്ടുകയുള്ളു. അതിനെസംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴമെംബറും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണിക്കാവു മെംബറും ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ മെംബറും വളരെ ഏറെ അപലപിക്കുകയും ആക്ഷേപിക്കുകയും ഉണ്ടായി.

ഈ സ്റ്റേററിലെ പ്രതിനിധികൾ ഇതുസംബന്ധിച്ചു എന്താണു ചെയ്തത് എന്നുകൂടി ഒന്നു ഞാൻ വിശദീകരിക്കാം. ൧൧൨൩-ലും ൨൪-ലും അതായത് സംയോജനത്തിനു മുമ്പുള്ള രണ്ടു വർഷങ്ങളിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറുകൾക്കു എത്ര സംഖ്യ വരുമാനമുണ്ടായിരുന്നോ ആ സംഖ്യയിൽ ഒരു പൈപോലും കുറവില്ലാതെ അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു ഈ ഗവണ്മെൻറിനു മടക്കിത്തരണമെന്നൊരു എഗ്രിമെൻറുണ്ടാക്കി. എഗ്രിമെൻറ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ ൨൭൮-ാംവകുപ്പ് അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു എഗ്രിമെൻറാണ്. അങ്ങിനെ ഒരു എഗ്രിമെൻറുണ്ടാക്കിയിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായ ൫൫ ശതമാനത്തിൻെറ വിതം മാത്രമെ നമുക്കു കിട്ടുകയുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. നേരെ മറിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രതിനിധികൾ അന്നു ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി കാര്യക്ഷമമായും ആത്മാർത്ഥമായും ഉത്തരവാദബോധത്തോടുംകൂടി പ്രവർത്തിച്ചതിൻെറ ഫലമായി ൧൧൨൩-ലെയും ൨൪-ലെയും നെററ് ഇൻകം കണക്കാക്കി അതു കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻമൂലം ആദായനികു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

തിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്ക് ലാഭമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ൧൧൨൮-ൽ മററു വർഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വലിയ സംഖ്യ കളക്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അതുവരെ കളക്ട് ചെയ്യാതിരുന്ന പല നികുതികളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പക്ഷെ അതുവളരെ കുറച്ചു സംഖ്യമാത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. മററു വർഷങ്ങളിൽ ഉള്ള വരവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ വളരെ വലിയ ഒരു സംഖ്യയാണു ൧൧൨൮-ൽ പിരിച്ചിരുന്നത്. അതായത്, ആവറേജിൽനിന്നും ഏകദേശം ൨൫ ലക്ഷം രൂപ കൂടുതലായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു ബഡ്ജററിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ മൂന്നുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കുകൂടി ഈ സംഖ്യകൂട്ടി മടക്കിത്തരാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറഗ്രേഷൻകൊണ്ടു യാതൊരു നഷ്ടവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരെ ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ൧൧൨൬-൨൭ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ കിട്ടിയ വരുമാനത്തിൻെറ തോതനുസരിച്ചുതന്നെ അതേമാതിരി അഞ്ചുകൊല്ലത്തേയ്ക്കുകൂടി തരാമെന്നും അതിനുശേഷം ഒരു ടേപ്പറിംഗ് അറേഞ്ചുമെൻറ് മാതിരി കിട്ടുമെന്നുമാണ് ഈ എഗ്രിമെൻറിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഇവിടത്തെ പ്രതിനിധികൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതായത് ഈ എഗ്രിമെൻറിൽ ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ ൫൫ ശതമാനമെന്നുള്ളത് വെറും രണ്ടര ശതമാനം മാത്രമായി മാറിപ്പോകും. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ എൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ പാർട്ട് (ബി) സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെൻറ് ഓഫ് ഇൻഡ്യയ്ക്കു ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിൻെറ വിഭജിച്ചുകിട്ടുന്ന വീതത്തിനു പകരമാണ് ഈ എഗ്രിമെൻറനുസരിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടുന്നത് എന്ന്.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്; അതാതു സമയത്തെ വില അനുസരിച്ചു വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കണം.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ജൂട്ടിൻെറ എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടി വെസ്റ്റ് ബംഗാളിലും ആസാമിലും ഒരു നൂറുമടങ്ങു കൂട്ടിയാലും യാതൊന്നും കിട്ടാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ജൂട്ടിൻെറ എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടി ഇതിനു മുമ്പ് അവർക്കു കിട്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവർക്കു അന്നു കിട്ടിയിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല. അതുപോലെ പേപ്പറിൻെറ എക്സ്പോർട്ടുഡ്യൂട്ടി നാം കളക്ട് ചെയ്തിരുന്നത് ഫെഡറൽ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷനനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് പിരിക്കുന്നതിനു അവകാശമില്ല.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: പേപ്പറിനു പതിനഞ്ചുരൂപ എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടിയായിരുന്നതു് അഞ്ചും ആയിരവും രൂപയാകുമ്പോൾ അതനുസരിച്ചു നമുക്കു് വരുമാനം കൂട്ടിത്തരുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ബാധിക്കുന്നില്ല. അതേപ്പററി ഞാൻ ഇപ്പോൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. കിട്ടുന്ന വിലയുടെ പ്രപ്പോർഷൻ അനുസരിച്ചാണു ഡ്യൂട്ടി. അതു് എല്ലാ ടാക്സിനുമുള്ള ഒരു ദോഷമാണു്. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പോരായ്മയാണു്. അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. പത്തുകൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഈ എക്സ്പോർട്ടു ഡ്യൂട്ടി മററ സ്റ്റേററുകൾക്കു കൊടുക്കുന്നതുപോലെ നമുക്കും തരുന്നതിനായി ഫൈനാൻസ്കമ്മീഷൻ വിധിച്ചു അതിനു നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറു കാര്യമായി വാദിച്ചു എങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം ഉണ്ടായില്ല. അതേപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ അടുത്തു് ബഡ്ജററിനെപ്പററി പ്രസംഗം ചെയ്തപ്പോൾ ഞാൻ ഒരു വിശദീകരണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു് ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോടു പറയാനുള്ളതു് ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളും ഇതിനു ആവശ്യമായ പിൻതുണ നൽകണമെന്നുള്ളതാണു്. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്കു് കൂടുതൽ ഗുണം കിട്ടാനുള്ള എല്ലാവിധ സംരംഭങ്ങളും നടത്തണം. അതിനു എല്ലാവിധ സഹായങ്ങളും നൽകാമെന്നു ശ്രീ ശ്ലീവപേത്രർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു നന്ദി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അതോടുകൂടി അദ്ദേഹം തലയ്ക്കു ഒരു കിഴുക്കുംകൂടി കൊള്ളണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനു തല കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഒരുക്കമില്ല എന്നാണെനിക്കു അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കാനുള്ളതു്.

പിന്നെ കരച്ചുങ്കത്തിന്റെ കാര്യമാണു്. കരച്ചുങ്കം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഇല്ലാതായതുകൊണ്ടു് ഒരു നൂറു ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടം വന്നുപോയിട്ടുണ്ടു്. അതു നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറു് സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്ലീവപേത്രർ മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ സംശയം തീർക്കുന്നതിനായി ഒരു ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം. ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ഇത്രയും പ്രതിപാദം ഉണ്ടായ സ്ഥിതിക്കു് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കാം.

"The abolition of internal customs duties is a consequence, not so much of the integration of the federal finances of States and Union with those of the Government of India as of the very fundamental principles of the Constitution itself as embodied in Article 16 of the Draft Constitution."

അതു് ഫെഡറൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറഗ്രേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ളതല്ല. ഇൻഡ്യയിൽ അങ്ങിനെ ഒരു Barrier പാടില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണു്.

"Moreover, under Article 244, a period of ten years is permissible for the complete abolition of those duties. This is undoubtedly intended to enable the States concerned to

[Shri Panampilli Govinda Menon]

stagger the resultant loss and to recoup it by developing alternative sources of revenue over a considerable period. For these reasons, as also because the abolition of these duties would confer no corresponding direct benefit (by way of addition revenue) upon the Central Government, the loss arising in this way must clearly be borne by the State concerned. It may be added that any proposal requiring the Government of India directly to render substantial assistance in this respect, would be financially impracticable having due regard to the very large amount of revenue derived by several States from such duties throughout India."

"On the other hand, the representatives of the Travancore Cochin Government emphasised that while the immediate abolition of these duties had become imperative in connection with the proposed formation of the Union of the two States, it would be altogether impossible for the new Union to bear the resultant loss of revenue except under a scheme of financial assistance from the Central Government. [It may be mentioned here that the chief consideration requiring the immediate abolition of these duties (on the Constitution of the Travancore-Cochin Union) instead of their gradual lifting as permitted by Article 244 of the Draft Constitution is that such duties exist at present only in the Travancore State. And since it would be difficult to justify their extension so as to embrace the Cochin State also, the obvious course is to abolish them, if some means could be found of cushioning the financial shock involved by such a measure.] As to this, we pointed out that if the Travancore-Cochin Union would agree to our scheme of federal financial integration becoming effective simultaneously with the Constitution of the Union itself, or from some other conveniently early date, for example, from the commencement of their next financial year, [17th August 1949 corresponding to the 1st day of 1125 M. E.] the contribution of the Government of India towards food subsidies would automatically go up from 50 per cent to 75 per cent of the total loss on the sale of imported food grains, the latter being the percentage applicable to provinces."

ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ഇപ്പോൾ ഓർക്കുന്നുണ്ടാ-
യിരിക്കാം, എന്നുവ്യ, വരെ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിക്ക് ഇവിടെ

എഡ്സബ്സിഡി കിട്ടുക പതിവില്ലാ എന്നു് ൧൯൫൨ ഒക്ടോബർ വരെയാണു് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു്, വിശേഷിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ പട്ടം താണുപിള്ള ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല മഹാന്മാരുടെയും നിർബന്ധം മൂലം ഒരു തൽക്കാലഏർപ്പാടായി ൫൦ ശതമാനം എഡ്സബ്സിഡി തരുവാൻ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചതു്. എന്നാൽ അതു് പിന്നീട് ൨൫ ശതമാനമായി ചുരുക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്.

"Such an increase in the amount of food subsidy would mean that the Travancore-Cochin Union would be provided with additional resources on a gradually diminishing scale over a period of years so that they might develop alternative sources of revenue for the same period to cover the loss on account of abolition of land customs."

4. P. M.

ഇതാണു് എഗ്രിമെൻറ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെംബർ ചോദിക്കുകയാണു്, ൨൭൮-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള തൻേറടം ഈ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ ഭരണാധികാരികൾക്കു് ഉണ്ടായില്ലല്ലോ എന്നു്. എനിക്കു എൻെറ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറോടു ഇതിനെപ്പററി പറയുവാനുള്ളതു്. A little knowledge is a dangerous thing. അല്പം മാത്രം വല്ലതും വായിച്ചിട്ടു് ഇത്ര നിശിതമായ വിമർശനം നടത്തുന്നതു ശരിയല്ലെന്നുമാത്രമാണു്. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരെപ്പററി അവർ രാജ്യത്തിൻെറ വരുമാനത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നുവെന്നും രാജ്യത്തിൻെറ താൽപ്പര്യത്തെ ബലികഴിച്ചുവെന്നും, രാജ്യത്തിൻെറ വിഭവങ്ങളെ അടിയറവച്ചുവെന്നും പറയാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ, ഞങ്ങളെക്കാൾ എത്ര മേംശക്കാരെപ്പററിപ്പോലും പറയാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതു വളരെ സൂക്ഷിച്ചു പറയേണ്ട ഒരു കാര്യമാണെന്നാണു് എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെംബറെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. അദ്ദേഹം ആ റിപ്പോർട്ടു ഒന്നുകൂടി സൂക്ഷിച്ചു വായിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. റിപ്പോർട്ടിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്; അതു് എഗ്രിമെൻറിൻെറ ഒരു ഭാഗമായിരിക്കുമെന്നു്.

"The report of the Federal Finance Enquiry Committee will form part of this agreement."

അതുകൊണ്ടു് സർ, ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പിശകും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ എൻെറ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി, ൧൯൫൧-ലും ൫൨-ലും കൂടി ൫·൭൭ കോടി രൂപാ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും എഡ്ഗ്രാൻറായി ഈ സ്റ്റേററിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു്. ൧൯൫൨-ൽ മൂന്നുകോടി രൂപാ സബ്സിഡിയായി നമുക്കു കിട്ടിയതു ഇൻഡ്യയിലെ മററു സ്റ്റേററുകളിലെങ്ങും കിട്ടാത്ത സന്ദർഭത്തിലാണു്. മററു സ്റ്റേററുകളിൽ സബ്സിഡിയായി ഒരു പൈസപോലും കൊടുക്കാതിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഈ സ്റ്റേററിനുമാത്രം ഇത്രയും തുക ലഭിച്ചതു ഇവിടത്തെ 'കൊള്ളരുതാത്ത മന്ത്രിമാർ' ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു നിശ്ചയം ഈ എഗ്രിമെൻറിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണു് അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ മൂന്നു കോടി രൂപാ ൧൯൫൨-ൽ നമുക്കു ഗ്രാൻറു ചെയ്യുമായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിന് ൧൫ ശതമാനം സബ്സിഡി കിട്ടിയോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആകെ കൂടി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, എന്റെ വാദമുഖം അതല്ല. ൧൫ ശതമാനം സബ്സിഡിയായി ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു മാത്രം ലഭിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ അർത്ഥമില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് മററുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ്, കരച്ചുങ്കത്തിനും അതുപോലുള്ള ചുങ്കങ്ങൾക്കും ബദലമായി മററു വിധത്തിലുള്ള നികുതികൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ആയിനത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു് യാതൊന്നും ലഭിക്കുന്നില്ലാ എന്നും ഉള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണു സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറ ഈ സബ്സിഡി തരുന്നതു എന്നാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മററുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു് ഫുഡ് സബ്സിഡി കിട്ടാതിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണു് നമുക്കു കിട്ടിയതു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗ്രാൻറുകൾ നമുക്കും കിട്ടുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ സബ്സിഡി കിട്ടുവാൻ അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മററുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി നമ്മുടെ സ്റ്റേററിനു് തുല്യത കിട്ടുമ്പോൾ ആ വിധത്തിലുള്ള ഗ്രാൻറുകളും കിട്ടുവാൻ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: പാർട്ടു ബി. സ്റ്റേററിൽ ൧൫ ശതമാനം സബ്സിഡി കിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ ഒരു സ്റ്റേററിനും അവകാശമില്ല. നമ്മുടെ സ്റ്റേററിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മററുള്ള പ്രാവിൻസുകളെക്കാൾ ഒരു പരിഗണന നൽകിയതുകൊണ്ടാണു് ഇത്രയും തുക ഫുഡ്ഡബ്സിഡിയായി അനുവദിച്ചതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെംബറും, ഭരണിക്കാവു മെംബറും ൧൯൫൨-ലേക്കു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും രണ്ടുകോടി രൂപാ ഫുഡ്സബ്സിഡിയായി കിട്ടുമെന്നു പറയുകയായി. അതു മനഃപൂർവ്വമായിട്ടല്ല പറഞ്ഞതെങ്കിൽ എന്റെ പ്രസംഗം ഒന്നുകൂടി വായിച്ചുനോക്കണമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ൮. ൦൮ കോടി രൂപാ ഈയിനത്തിൽ നഷ്ടം വരാൻ ഇടയുണ്ടെന്നും അതിലേയ്ക്കു സ്റ്റേററിനു് രണ്ടുകോടി രൂപാ ചെലവു വരുമെന്നും അതിൽ കൂടുതൽ നഷ്ടം വരാത്ത തരത്തിൽ അരിയുടെ വില കൂട്ടാതെ തന്നെ ഈ കച്ചവടം നടത്തിക്കൊണ്ടുപൊയ്ക്കൊള്ളാമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കെ, ൧൯൫൨-ൽ രണ്ടുകോടിരൂപയാണു നമുക്കു

സബ്സിഡിയായി കിട്ടാൻ ഇടയുള്ളതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെംബറും ഭരണിക്കാവു മെംബറും പറഞ്ഞതു ഏതു ഫിലോസഫിവച്ചു നോക്കിയാലും ന്യായമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: യഥാർത്ഥത്തിൽ എത്ര കോടി രൂപാ കിട്ടുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു കണക്കുകൂട്ടി പറയേണ്ട കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കിട്ടിയ തോതനുസരിച്ചു, ഇക്കൊല്ലവും കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ, ൨. ൦൨ കോടി രൂപാ നഷ്ടം വരുമെന്നും അതിൽ രണ്ടുകോടി നീക്കിബാക്കിയുള്ള തുക സബ്സിഡിയായി ലഭിക്കുമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

സർ, 'കഴിഞ്ഞ പല വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ, ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യമായി മാത്രമാണ് ഭക്ഷ്യസാധനം ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു പരാതി വിഷയം ആകാതായിത്തീർന്നതു്" എന്നൊരു വാചകം ഞാൻ എന്റെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു സന്ദർഭംകൊണ്ടും ഉപയോഗത്തിന്റെ സ്വഭാവം കൊണ്ടും വളരെ എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണു എന്റെ വിശ്വാസം. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും അവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ കാര്യത്തിലും പറയത്തക്ക കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ വാചകം കണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ മെംബർ ശ്രീ. കുമാരപിള്ളയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരിനാട്ടുമെംബറും വളരെയധികം പരിഭ്രമിക്കുന്നതു കണ്ടു! ഇവിടെ സുഭിക്ഷത വന്നോ, അരിയുടെ ക്ഷാമം തീർന്നോ, അത്ര സുഭിക്ഷത ഉണ്ടായിട്ടാണോ അവശ്യതാനിവാരണാർത്ഥം നമ്മുടെ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ തന്നെ ഒരു ഫണ്ടു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു് ബഡ്ജററിൽ മറെറാരു ഭാഗത്തു അതിനെപ്പററി പറയുന്നതുകൊണ്ടു ഈ പ്രസ്താവന തന്നെ പരസ്പരവിരുദ്ധമായിരിക്കുന്നില്ലേ? എന്നും മററും അവർ ചോദിക്കുന്നതു കേട്ടു. ഈ രാജ്യത്തു ദാരിദ്ര്യമില്ലെന്നോ, കഷ്ടപ്പാടു തീർന്നുവെന്നോ ഉള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല ആ വാചകം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സാധാരണ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നമാതിരി ചീത്ത അരിയാണ്, അതും സമയത്തിനു കിട്ടുന്നില്ല എന്നും മററുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ അധികം ഇക്കൊല്ലം ഉണ്ടായില്ല എന്നു കണ്ടതിൽ ആ വാചകം ഉപയോഗിച്ചു ഒന്നു് ആശ്വസിച്ചു പോയതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആശ്വാസത്തിനു എങ്കിലും സമ്മതിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു് ക്രൂരതയാണ്. ഫുഡ്ഡിനെപ്പററി വേറെ ചില മെംബറന്മാർ പറഞ്ഞു, ഇവിടെ ൯ ഔൺസു അരിയാണ് റേഷൻ കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ളതിൽ ധനകാര്യമന്ത്രി സന്തോഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മൂഢസ്വർഗ്ഗത്തിൽ കഴിയുകയാണ് എന്നും മററും. ഇന്നത്തെ റേഷൻ ൯ ഔൺസല്ല, ൧൨ ഔൺസാണ്. പക്ഷെ അരിമാത്രം ൯ ഔൺസേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ. അതിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കുവാൻ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. യുദ്ധകാലത്തു് ൧൯൪൨-ലും ൪൩-ലും മററും ഉണ്ടായിരുന്ന അവസ്ഥയല്ല ഇപ്പോൾ, എന്തു കാരണം കൊണ്ടാലോ ബർമ്മയിൽനിന്നും, ചൈനയിൽ നിന്നും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അരിക്കു് വളരെ വിലക്കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. അന്നു് ഇത്രത്തോളം വില കൊടുക്കേണ്ടതായുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: അരിയുടെ നില വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. അതനുസരിച്ചു സംഭരണത്തിന്റെ നിലയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സംഭരണവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: എന്നിട്ടാണോ. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ അറുപതിനായിരം പറ ആയിരുന്നതു ഈയാണ്ടിൽ അൻപതിനായിരം പറയായതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുള്ള കാരണവും പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സാമാന്യജനങ്ങളുടെയും ഇടനിലക്കാരുടേയും കയ്യിൽനിന്നു ലഭിക്കുമായിരുന്നതെല്ലാം ഇപ്പോൾ free-sale-നായി ഉപയോഗിക്കാം. ഇതേപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട നേമം മെംബറും, ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ മെംബറും വളരെ നിർദ്ദയമായ വിധത്തിൽ ആരോപണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. സർ, കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ സെഷനിൽ ഭക്ഷ്യത്തെപ്പററി ഇവിടെ ശക്തിയായ വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടായി. ഈ സഭയിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിലിരിക്കുന്ന ഓരോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗവും അന്നു ഈ വിഷയത്തെപ്പററി പറഞ്ഞതെന്താണെന്നു, ഞാൻ സംഗ്രഹിച്ചുവച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്നു ഞാൻ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ, ഈ വിഷയത്തിൽ ഇത്ര ഏറെ ഐകമത്യം കാണാൻ ഇടയായതിൽ സന്തോഷമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അന്നു എന്താണ് തീരുമാനിച്ചതു്? പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ ഒഴിവാക്കണമെന്നും, വലിയ ആളുകളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ സംഭരണം നടത്തണമെന്നും ഉള്ള അർത്ഥത്തിലാണ് അന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദം നടന്നതു്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നു അന്നത്തെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു ഏർപ്പെടുത്തിയ ലെവി സംപ്രദായം ജന്മിമാർക്കും നാട്ടിലെ വലിയ പ്രമാണികൾക്കും മാത്രം ഗുണകരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും, അങ്ങനെ ഈ മന്ത്രിസഭ ജന്മിമാരുടെയും പണക്കാരുടെയും ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു കമ്മിററിയായി വർത്തിക്കുകയാണെന്നും. അങ്ങനെ ഒരർത്ഥം വരത്തക്കവണ്ണം ആകെക്കൂടി ഒരു ധ്വനിയാണു ഇന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു കേട്ടതു്. എന്നാൽ വസ്തുതയെന്താണ്? തിരുവിതാംകൂറിലെ കണക്കെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ആറേക്കറിൽ കൂടുതൽ വസ്തുക്കളുള്ളവർ ൮൪൯ ആണ്. അതിൽ താഴെ വസ്തുക്കളുള്ളവരുടെ എണ്ണം ൫൩,൮൬,൭൫൭ ആണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഇവരുടെ കയ്യിൽ ആകെ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ കണക്ക് ഞാൻ എടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ പറയുന്നതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ വസ്തുത കാണുമ്പോൾ പരിഭ്രമിച്ചുപോകരുതു് എന്നാണ്. ചില ഇംപ്രഷനിൽനിന്ന് ചിലപ്പോൾ പറഞ്ഞുപോകുന്നതാണ്. ഞാൻ കളക്ററ ചെയ്ത കണക്കുകളിൽനിന്ന് എടുത്തു പറയുന്നതു് ൧,൩൧,൦൦൦-ൽ ചില്വാനം ആളുകൾ ൫൦൦ ഏക്കറിനു താഴെയുള്ളവരും ൮൪൯ പേർ ൫൦൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈ

വശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരും ആകുന്നു എന്നാണ്. ൫൦ ഏക്കറിനു താഴെ ഭൂമി കൈവശമുള്ളവർ ൧,൩൯,൪൯൫ പേരും ൫൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഉള്ളവർ ൨,൩൧൦ പേരുമാണ്.

കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഭക്ഷ്യകാര്യത്തെപ്പററിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം നടന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളൊക്കെ അനുകൂലമായ അഭിപ്രായങ്ങളാണ് ഈ തവണ പ്രകടിപ്പിച്ചു കണ്ടതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ച് ചെറുകിട കൃഷിക്കാരെ പ്രൊക്യൂർമെൻറിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുകയും വലിയ കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്ന് ഒരു ലവിസിസ്റ്റം അനുസരിച്ച്, നെല്ല് കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരു പ്രൊക്യൂർമെൻറ സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. വലിയ കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് സ്ലാബ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് എക്കറേജ് കൂടുന്തോറും ഒരേക്കറിനു് ഇത്ര നെല്ല് കണക്കിന് കിട്ടത്തക്കവിധത്തിലാണ് പ്രൊക്യൂർമെൻറ സിസ്റ്റം ഗവണ്മെൻറ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അതിനെപ്പററി ഇന്നലെയും മിനിഞ്ഞാന്നുംവരെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തിൻെറ ഏതൊരു ഭാഗത്തുനിന്നോ ചില ചില്ലറ കാര്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ സാമാന്യമായി ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : സർ, ഒരു ചോദ്യം. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഫുഡ്ഡിനെപ്പററി ഡിസ്കഷൻ നടന്നപ്പോൾ വലിയ ജന്മികളിൽനിന്ന് കൂടുതൽ നെല്ല് എടുക്കണമെന്നല്ലേ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെയല്ല.

ഇങ്ങനെ യാതൊരു ആക്ഷേപവും ഇല്ലാതെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. അതിനെപ്പററി ആക്ഷേപിക്കുവാൻ രാജപ്രമുഖൻെറ അഡ്രസ്സിനെ കുറിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിലോ അതിനുമുമ്പുള്ള എന്തെങ്കിലും സന്ദർഭത്തിലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ഒരുങ്ങാതെ ഇതൊക്കെ ശരിയായി നടക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെപ്പററി എന്താണ് പറയാനുള്ളതു് എന്ന് ആലോചിച്ച് വേണ്ടിടത്തോളം ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ തന്ത്രങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ മെംബർ അബദ്ധത്തിൽ അതു പറയുകയാണ് ചെയ്തതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : ഇപ്പോൾ അതു് സുബദ്ധമാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സുബദ്ധമല്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവാർപ്പു മെംബർ കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞു ൫൦൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശമുള്ളവരെ പ്രൊക്യൂർമെൻറിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കണമെന്ന്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : അതു ശരിയല്ല. അഞ്ചേക്കറിനു് താഴെയുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പറവൂർ മെംബർ ശ്രീ. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ പറ

[പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

യുന്ന ആഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുമൂലം കൃഷിക്കാർക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കഷ്ടപ്പാടുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു്. ഞാൻ ഇതിൽ ഏതു മെമ്പർക്കെങ്കിലും ഒരു റിപ്രസന്റേറ്റീവ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ നടത്തുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയിൽ നിങ്ങൾ പറയുന്നതു അനുസരിച്ചു് റിയാക്റ്റ് ചെയ്തു കാര്യങ്ങൾ നടത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടു്. എന്തു ചെയ്താലും കുറ്റം പറയണമെന്ന വിചാരത്തിനു കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ ഭേദമുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ആ വിചാരം നിങ്ങൾ കളയണം. ഞാൻ എന്നെ സംബന്ധിച്ചും എന്റെ സ്നേഹിതൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്നേഹിതന്മാർക്കു വേണ്ടിയും പറയുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിനു് അപ്രമാദിത്വം വരികയില്ലെന്നോ ചെയ്യേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞുവെന്നോ ഒരിക്കലും വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആരോഗ്യമുള്ള ശരീരത്തിനു വിശപ്പു ഏതു വിധത്തിൽ ആവശ്യമാണോ—ഒരു ഡാക്ടർ ഒരാളുടെ ശരീരം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം വിശപ്പു നല്ലവണ്ണം ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കും. വിശപ്പു നല്ലവണ്ണം ഉണ്ടാകുന്നതു് ശരീരത്തിന്റെ ആരോഗ്യത്തിനു ആവശ്യമാണ്—അതുപോലെ ആരോഗ്യകരമായ ഒരു എതിർപ്പ് രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു് ആവശ്യമാണ്. ആരോഗ്യകരമായ എതിർപ്പിന്റെ സൂചനയായി ഐക്യമുന്നണികക്ഷിയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും സ്വതന്ത്രന്മാരും പല അഭിപ്രായങ്ങളും ഈ വാദപ്രതിവാദ വേളയിൽ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിധത്തിലുള്ള അതൃപ്തി ഗവണ്മെന്റിനും ഉണ്ടെന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതായതു് ഈ ബഡ്ജറ്റ് കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ടു് എല്ലാം ആയി എന്ന തൃപ്തിയോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റ് ഇരിക്കുന്നില്ല. ഇനിയും പലതും ഇവിടെ ചെയ്യുവാനുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചും സ്വാതന്ത്ര്യം വന്നതിനുശേഷം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പൂവിടുന്ന അഭിലാഷങ്ങൾ അനുസരിച്ചു ഗവണ്മെന്റിനു നിൽക്കുവാനും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാനും പലപ്പോഴും സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വരുന്നുണ്ടു്. അതു് ഒരു കുറവായിട്ടു ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നു. ആ കുറവുകളെയും പോരായ്മകളെയും പരിഹരിക്കുന്നതിനു നമുക്കു കിട്ടുന്ന സമയം കൊണ്ടു വളരെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെല്ലാം പര്യാലോചിക്കുവാനും സ്വീകരിക്കുവാനും ഗവണ്മെന്റ് ഒരുക്കമാണ്. അങ്ങിനെ പറഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളുടേയും കൂട്ടത്തിൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റിയും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായി. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണിക്കാവു മെംബർ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ എല്ലാ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും മറുപടി പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ പ്ലാനിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു സമഗ്രമായ ഒരു മറുപടി പറയേണ്ട സന്ദർഭം ഇതല്ല. ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയത്തക്ക ഒരു രൂപത്തിലല്ലായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപങ്ങൾ. അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു കാര്യത്തിൽ വലിയൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടു്. ഒട്ടാകെ ൨,൦൬൯ കോടി രൂപ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു നീക്കി വച്ചിരിക്കുന്നതിൽ

൨൯.൩൨ കോടിരൂപാ മാത്രമാണ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്നു നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഞാൻ കേൾക്കുമ്പോൾ ഈ സംഖ്യ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകയിൽനിന്നു നമുക്കു അലോട്ടു ചെയ്തിരിക്കുന്നതായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു് തോന്നുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു ധാരണ അദ്ദേഹത്തിന്നു ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് തെററാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്നു വർഷംപ്രതി അഞ്ചിൽ ചില്വാനംകോടി രൂപ നമ്മുടെ റവന്യൂവിൽനിന്നു ചെലവാക്കണം. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ൨,൦൩൩ കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചു, അതു് എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും പങ്കിട്ടു കൊടുക്കുകയായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു ശരിയാകുമായിരുന്നു. ഇവിടെയുള്ള പ്രശ്നം ൫ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് ൫ കോടി രൂപ വീതം വർഷംപ്രതി പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനായി നീക്കിവച്ചാൽ അതു നമുക്കു താങ്ങുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വർഷംപ്രതി നമ്മുടെ റവന്യൂവിൽനിന്നു ൫ കോടി രൂപവീതം നീക്കിവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ നാം അതു് ചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരു തെററുമില്ല. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽപ്പെടാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മുടെ ബഡ്ജററ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതുചെയ്യുന്നതിൽ തെററില്ല. പക്ഷെ നമുക്കു അതിന്നു പണംവേണം. ഈ നിയമസഭയിൽ അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയൊ ഉണ്ടായ ചില ആക്ഷേപങ്ങളിൽ——

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സ്റ്റേററിൽനിന്നു എടുക്കേണ്ടതു് വർഷംപ്രതി ൫ കോടിരൂപവീതമാണ്. ബാക്കിയുള്ളതു് സെൻട്രലിൽനിന്നു ലോൺ ആയിട്ടു കിട്ടുമൊ, ഗ്രാൻറായിട്ടു കിട്ടുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ലോൺ എടുക്കും ഗ്രാൻറും കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഇക്കൊല്ലം ൨൫൦ ലക്ഷം രൂപായാണ് സെൻട്രലിൽ നിന്നു കിട്ടിട്ടുള്ളതു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ അധികവും കൃഷിവികസനത്തിനുള്ള പദ്ധതികളാണ്, ആ പദ്ധതികളെല്ലാം പണ്ടേതന്നെ ഇവിടെ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ്. അതിൽ പുതുതായി ഒന്നുമില്ല എന്നു ചില മെംബർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതു കുറെയൊക്കെ ശരിയാണ്. വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ ഒന്നും പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ല; അതിന്നു ഗവണ്മെൻറിന്നു യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ല എന്നു ഇവിടെ ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി; പക്ഷെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാർ ഒന്നാലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതായതു് ൩ പദ്ധതികളുടെ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞുവല്ലോ. അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു അനാവശ്യമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടോ? നമുക്കു താത്വികമായ ഡിസ്കഷൻ മാററിവച്ചു് പെരിഞ്ചാണി, പീച്ചി, നെയ്യാർ, ചാലക്കുടി, വാഴാണി, കുട്ടനാടൻ പദ്ധതി, ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു് ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു പററിയതായിട്ടു കാണുന്നില്ലെന്നു ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഒരു മെംബർ പറഞ്ഞു, ആരാണെന്നു ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല, ഇതൊക്കെ ജന്മികളെ സഹായിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതികളാണെന്നു്. അതാണ് ഈ രാജ്യത്തെ ജന്മികളുടെ ഫോറം

[പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ഡിംഗ്സ് എത്രയുണ്ടെന്നു ഒരു കണക്കെടുത്തു ഞാൻ കാണിച്ചു. ചെറിയ ചെറിയ കൃഷിക്കാർ ഏതാനും ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശമുള്ളവർ, ഏതാനും ഏക്കർ സ്ഥലം വെറും പാട്ടമായി എടുത്തു കൃഷിചെയ്യുന്നവർ, ഇങ്ങനെയുള്ളവർക്കു കൂടുതൽ ഉൽപാദനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു് സാധിക്കുമോ, അതുകൊണ്ടു് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പരാജയപ്പെടുകയേ ഉള്ളുവെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണിക്കാവു മെംബർ ശപിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വാസ്തവത്തിൽ ശപിച്ചതു് അദ്ദേഹത്തിനു് പരിചയമില്ലാത്ത ഈ നാട്ടിലെ പരസഹസ്രം കർഷകരെയാണു്. ഈ രാജ്യത്തു വെള്ളം കിട്ടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കൃഷിയുണങ്ങുന്നു എന്ന മുറവിളി നാം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കൃഷിക്കാരെ അനുഗ്രഹിക്കുവാൻവേണ്ടി പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ചില പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണിക്കാവു മെംബർ മിക്കവാറുംമെഫിസ്റ്റോഫിലിസിനു സഹജമായ വിനോദത്തോടുകൂടി അതിനെ ശപിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാപം ഫലിക്കുകയില്ല. ഈ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തിമൂലം അതു വിജയകരമാകുമെന്നും അതുമൂലം ഈ രാജ്യത്തിനു ക്ഷേമം ഉണ്ടാകുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രൊഡക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചു് വല്ലതെങ്കിലും ഒരു കണക്കുണ്ടോ? ഒരു ടൺ അരി വിളയിക്കുന്നതിനു് എന്തു ചെലവാകുമെന്നു് ഒരു കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചു് അതു് എക്കണോമിക്കാണെന്നു പ്ലാനിംഗ് കമ്മിററിയിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: രണ്ടുകൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ശരാശരി എത്രത്തോളം വിളവു് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശരാശരി ചോദിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ഒരു കഥയാണു് ഓർമ്മവരുന്നതു്. അതു് പണ്ടൊരു സ്കൂൾകുട്ടി ശരാശരി ആഴം കണക്കാക്കി വെള്ളത്തിൽ ഇറങ്ങിയതുപോലെയാണു്. ആദ്യം ഇറങ്ങുമ്പോൾ ൨ അടി ആഴം; പിന്നീടു ചെല്ലുമ്പോൾ ൪ അടി ആഴം; അവസാനം ൧൦ അടി; ഇതിന്റെ ആവറേജ് ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഏതാണ്ടു് ൪ അടിയാണു്. എന്നാൽ പുഴ കടന്നുകളയാമെന്നു വിചാരിച്ചിറങ്ങിട്ടു മുങ്ങിച്ചത്തു. അതുപോലെ ൫ കൊല്ലത്തെ പദ്ധതിയിൽ രണ്ടുകൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ശരാശരി എന്തു കിട്ടി എന്നു ചോദിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ ബുദ്ധി അബദ്ധമാണെന്നു അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാർക്കു ക്രയശക്തി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഡിപ്പോകളിൽ നെല്ലും അരിയും കൂടിക്കിടക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. ആ പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിനു വല്ല മാർഗ്ഗവും ഇതിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷത്തിലെ മെംബർമാർ പറയുന്നതിൽ ഞാൻ എതിരുപറയുകയല്ല. കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ കുഴപ്പം തീർക്കണം, കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾ ഇവിടെ വേണം. കൂടുതൽ വൻകിടവ്യവസായങ്ങൾ ഇവിടെ വേണം, അതു വേണമെന്നുള്ള വാദത്തിനു ഒരു പദ്ധതി എങ്ങിനെ എതിരാകും?

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: അതെല്ലാംകൂടി ഒന്നിച്ചുചെയ്യുവാനാണ് വളരെ കാലമായി വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ആലോചിക്കുന്നതു്; അതു രണ്ടും ഒന്നിച്ചുപോകേണ്ടേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതിൽ രണ്ടിലും ഏതിനാണ് പ്രാഥമ്യം കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ള കാര്യം പ്ലാനിംഗ്കമ്മിററിയിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ആലോചിച്ചതിനു ശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ മെംബറുടെ അഭിപ്രായത്തിനു എതിരായി ഇതിനാണ് പ്രാഥമ്യം കൊടുത്തതു് എന്നാണ്. ഇതു ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയാണ്. രണ്ടാമത്തെ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അന്വേഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ വേറെ ചില പദ്ധതി എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. വേറെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ പട്ടണക്കാവു് പദ്ധതി എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. ചില അംഗങ്ങൾ തൊമ്മൻകുത്തുപദ്ധതിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ചിലർ ഭൂതത്താൻകെട്ടു പദ്ധതിയുടെ കാര്യം എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു.

കൂടുതൽ ഇലക്ട്രിസിററി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി പള്ളിവാസലിൽതന്നെ വേറൊരു സ്റ്റെപ്പ് എടുക്കുന്നതിനു അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്താൻ ആർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഒരു പദ്ധതിയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽവച്ചു അതു ശരിയല്ലെന്നും ഇങ്ങനെയല്ല അങ്ങനെയാണു നടത്തേണ്ടതെന്നും മറ്റും പറയുന്നതു കുറെയൊക്കെ ശരിയാണെങ്കിൽകൂടി അതു പ്രയോജനരഹിതമല്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. നമുക്കു ഇപ്പോൾ ഈ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ പദ്ധതി പുരോഗമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗുണമല്ലാതെ ദോഷം എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ? ഈ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യക്കമ്മി മുഴുവൻ നികന്നു കിട്ടുകയില്ലെന്നാണ് ആക്ഷേപമെങ്കിൽ കുറെയെങ്കിലും നികന്നു കിട്ടുകയില്ലയെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: പ്ലാനിംഗിൽ പ്രയാറിററി നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ അല്ലേ പ്രാധാന്യം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറുടെ ഉപദേശം ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. പ്ലാനിംഗിൽ പ്രയാറിററിക്കു പ്രാധാന്യമുണ്ടു്. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ പ്ലാനിംഗ്ചെയ്തവർ ഇതിനാണ് പ്രയാറിററി കൊടുത്തതു്. ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച പദ്ധതികൾ വിജയപ്പെടുത്തുകയും രണ്ടാമത്തെ പദ്ധതിയുണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കൂടുതൽ ശരിയായ വിധത്തിൽ പ്രയാറിററി നൽകി മററു ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാൻ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുകയുമാണു വേണ്ടതു്. ഏതു തുടങ്ങിയാലും പരാജയപ്പെടുമെന്നുള്ള ഒരു മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടിയുള്ള സമീപനം രാജ്യസ്നേഹികളിൽനിന്നു ആഗ്രഹിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. അതിനെപ്പററി

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

എനിക്കു ഇതാണ് പറയാനുള്ളതു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പരിമിതമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ വിധത്തിലുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കും അതു ഒരു പരിഹാരമായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ, അതിൽ നിന്നു ചില ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ ന്ന പദ്ധതികളും രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങൾക്കും ഗുണമുള്ളതാണെന്നു ആർക്കും കാണാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെംബർക്കു പീച്ചിപദ്ധതി ആ സ്ഥലത്തിനു ഗുണമുണ്ടാക്കുകയില്ലെന്നു പറയാൻ കഴിയുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ വാഴാനിപദ്ധതിയെപ്പററി വടക്കാഞ്ചേരി മെംബറോടും ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ചാലക്കുടി പദ്ധതിയെപ്പററി അറിയാവുന്നവർക്കു അതു രാജ്യത്തിനു ഗുണമല്ലെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. തോട്ടപ്പള്ളി സ്കീം ഗുണകരമല്ലെന്നു ആലപ്പുഴ മെംബർ പറയുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു വേറെ ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടി വേണമെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴമെംബർ ആണല്ലോ രാമേശ്വരം ക്ഷേത്രത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. അതുമാതിരി ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ബണ്ടുകളുടെയും മററും ജോലി പകുതിയാക്കിയ ശേഷം വേറെ കാര്യങ്ങളിലേക്കു പോകാൻ കഴിയുമോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതെല്ലാം നിറുത്തണമെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാകണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രയോജനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ മററുള്ളതുകൂടി ഒരേ സമയത്തു് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് പറയുന്നതു്.

Mr. Speaker: The contradiction is between Members of the same party. Mr. Govinda Pillai wants the principle of priority to be recognised.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്ലാനിംഗിൽ എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരുമ്പാവൂർ മെംബറെപ്പോലെ വൈദഗ്ധ്യമില്ല. കുറെ ഒക്കെ പരാജയപ്പെട്ട ഒരു നാലഞ്ചുതവണ നടക്കണം. എങ്കിലേ വൈദഗ്ധ്യം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. എനിക്കിതു ആദ്യത്തെതവണയാണ്. ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞു തോൽപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഇതെല്ലാം പറയുന്നതു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പററി ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളിൽ നിന്നു കേട്ട വിമർശനങ്ങൾ എന്നെ കുറെയേറെ നിരാശപ്പെടുത്തി. കയറുവ്യവസായം നടക്കണം. വേറെ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തണം. അതിലേക്കു ചില ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കയറിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒരു ആറായിരംതവണ ഞാൻ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതാണ്. അതു വേണ്ടിടത്തോളം ആയില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം സ്വീകരിക്കാനും ഞാൻ ഒരുക്കമാണ്. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ കേട്ടു കുറേക്കൂടി ആ വിഷയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടോയെന്നു നോക്കാനും ഞാൻ ഒരുക്കമാണ്. പക്ഷെ, ചെയ്തുവരുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഒരു അപ്രിസിയേഷനും ഇല്ലാത്തവിധത്തിലുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കുപോലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരുടെ വിമർശനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെവരും. എന്തുപറഞ്ഞാലും കുററ

മാണെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണു ഒരു ധനകാര്യമന്ത്രിയോടു ശണ്ഠയേറാ മുമ്പോട്ടുപോകുക, സർവ്വത്ര കുററമായിരുന്നു ഇവിടെ കേട്ടതു്. എനിക്കു മിക്കവാറും ഒരു കഥകളിസദസ്സിന്റെ ഓർമ്മയാണു വരുന്നതു്. കഥകളിയിൽ പ്രതിനായകൻ വന്നു നായകനെ "ഹേ ഹേ" എന്നു പോരിനു വിളിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഞാൻ ഈ ബഡ്ജററു തള്ളിക്കളയുന്നതിനായി എഴുന്നേററുനിൽക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നമുക്കു പരാജയപ്പെടുത്തണം, ഇതിൽ യാതൊന്നുമില്ല, ഇതു ജനങ്ങളോടു ഒരു വെല്ലുവിളിയാണു എന്നൊക്കെ പറയുകയാണെങ്കിൽ അവരോടു വളരെയധികം ബഹുമാനം കാണിക്കാൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചാലും എങ്ങനെയാണു ബഹുമാനം കാണിക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുപോകുന്നു.

മറുപടി അർഹിക്കുന്ന ചില അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു ഞാൻ മറുപടി പറയാം. വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ആഗ്രികൾച്ചറൽ ക്രെഡിററിനുള്ള സൗകര്യം എത്രയുണ്ടെന്നും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽ അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുമോയെന്നും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ബഡ്ജററ ൩൯-ാം പേജിലേക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കോവപ്പറേറിവ് സൊസൈററികൾക്കു ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിനു പതിനൊന്നരലക്ഷം രൂപ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചി ലാൻഡ് മോർട്ടുഗേജു ബാങ്കിനു ൫ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ ക്രെഡിററ്ബാങ്കിനു ലോൺ ഫ്ളോട്ടുചെയ്യുന്നതിനു ൨൦ ലക്ഷം രൂപയ്ക്കു ഗാറന്റി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു അപ്പെക്സ് കോഓപ്പറേറീവ് ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ആലോചനകൾ ദ്രുതഗതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: മോർട്ടുഗേജു ബാങ്കിൽ ലാൻഡ് പ്രാപ്പർട്ടി സെക്യൂരിററി കൊടുത്താൽ അല്ലേ പണം കിട്ടുകയുള്ളു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അതിനു വലിയ വിഷമമുണ്ടല്ലോ? അതിന്റെ ഡീറെറയിൽസ് ഒന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൊച്ചി ലാൻഡ് മോർട്ടുഗേജു ബാങ്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർക്കു ഹിതമല്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

വടക്കാഞ്ചേരിമെമ്പറും തിരുവനന്തപുരം മെമ്പറും നടരാജപിള്ളയും ഇൻറഗ്രേഷനെപ്പററി കുറെയധികം ഉൽക്കണ്ഠ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെപ്പററി രണ്ടു മിനിട്ടു സംസാരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതുവരെയായി പതിനാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ ഇൻറഗ്രേഷൻ കൽപനകൾ അയച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ ബാക്കിയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെയും ഇൻറഗ്രേഷൻ പൂർത്തിയാകുന്നതാണു്. അതിനുവേണ്ടി ക്യാബിനററ് ഒരു സബ് കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ സബ്കമ്മിററിയാണു ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും പരിതഃസ്ഥിതികളെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു ഏതു വിധത്തിലാണു തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ദോഷമല്ലാത്തവിധത്തിൽ ഇൻറഗ്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ ഹെഡ്സുമായി ആലോചനകൾ നടത്തി ഉത്തരവുകൾ അയയ്ക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: എൻ. ജി. ഒ. മാരുടെ പ്രതിനിധികളെ കൂടി വിളിച്ചു ആലോചിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഇൻറഗ്രേഷനാണോ നടന്നിട്ടുള്ളതു്, ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സാമാന്യമായി തൃപ്തിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവു്. ചില വ്യത്യസ്ഥങ്ങളും ഉണ്ടാകാം. ചില വ്യക്തികൾക്കു അവർ വിചാരിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള ഗുണം ഇൻറഗ്രേഷൻമൂലം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു അവർ അതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടാവാം. അങ്ങനെ അതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നവരുടെ അതൃപ്തിയാണു നാം കേൾക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിക്കു വിചാരിച്ചിരുന്ന തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അതൊരു ആക്ഷേപമായി പറഞ്ഞേക്കാം. അങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളാണു വെളിയിൽ കേൾക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബറോടും വടക്കാഞ്ചേരി മെംബറോടും ഒന്നുരണ്ടു തവണ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉൽക്കണ്ഠ പ്രദർശിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ചവറമെംബറോടും എനിക്കൊരു അപേക്ഷയുണ്ടു്. അതായതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഇൻറഗ്രേഷൻ ഓർഡർ എടുത്തുനോക്കി നീതിയായി ന്യായമായി ചെയ്തിട്ടില്ലെയെന്നു പരിശോധിക്കണം, അങ്ങനെ പരിശോധിച്ചശേഷം ഏതെങ്കിലും ഒരു ഒരു വ്യക്തിയുടെ കേസ്സിൽ കുഴപ്പമുണ്ടെന്നു കാണുന്നപക്ഷം കൂടുതൽ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കാൻ നോക്കാതെ അതിനെപ്പററി ഒരു ഉപദേശം തന്നാൽ അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു തയാറാണു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether it is not the recognised associations that were protesting against integration?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല ഇല്ല. ഈ ഉത്തരവുകൾ വന്നതിനുശേഷമില്ല. പതിനാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും കാര്യമായി ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Had not the N. G. O's Association in their Convention at Ernakulam last month protested against that?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉവ്വു്. അതിനു മറുപടിയും പറഞ്ഞു. അതു ഇതു മനസ്സിലാക്കാതെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു മുഴുവൻ ഞാൻ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേൾക്കാറുണ്ടു്. ഇതിൽ കുറെ മിസ്സ്ചീഫ് വരുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ആഗ്രഹിച്ചുള്ളപോലെ എനിക്കു തോന്നുന്നു. കൊച്ചി മഹാരാജാവിൻെറ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു, വി. പി. മേനോൻെറ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടു തിരുവിതാംകൂർക്കാരോടു അനീതി ചെയ്യുന്നുവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I said that there was genuine feeling in the Travancore Section. I never said that Government is discriminating against one section.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ജെനുവിൻ ഫീലിംഗ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു തീർക്കാനുള്ള ചുമതല ഈ നിയമസഭയിലെ എല്ലാം സ്നേഹിതന്മാർക്കും ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാര്യംകൂടി ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ചെന്ന് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കണക്കെടുത്ത് ഈ പുതിയ സാമ്പത്തികവർഷം തുടങ്ങി മൂന്നുമാസത്തിനകം അതായതു് ജൂൺ 30-ാംനു-ക്കകത്തു് തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു സിവിൽ ലിസ്ററും ഗ്രഡേഷൻ ലിസ്ററും പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉയന്ന മൂന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിററിയേയും ഇന്നു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതും ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുമായ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെയും പരിതഃസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കി നാമിനേഷൻ നടത്തി മൂന്നുമാസത്തിനകം ഈ കാര്യങ്ങൾ അവസാനിക്കുന്നതിനു വേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും ഗവണ്മെൻറ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ നടപടികൾ വിജയിക്കാനുള്ള ഒരന്തരീക്ഷം സംജാതമാക്കണമെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരോട് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബർ ശ്രീ. താമസ്, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, ഈ സമയത്തു് ഇവിടെയില്ലാത്തതിൽ എനിക്കു സങ്കടമുണ്ട്. കാരണം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി ഈ ബഡ്ജററ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള ജനങ്ങളോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയാണെന്നു്. ആ വാക്കു അദ്ദേഹം വേണമെന്നു വിചാരിച്ചു ഉപയോഗിച്ചതല്ലെന്നു തോന്നുന്നു. സത്യമാണെങ്കിൽ അതിനിടയൊരു കലാശംചവിട്ടൽ കാണും. അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിനുള്ള ഒരു കലാശംചവിട്ടിലായിട്ടാണു ഈ വെല്ലുവിളിയെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പാർലമെൻറിൽ നടന്ന പ്രസിഡൻറിൻെറ പ്രസംഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചാവേളയിൽ അവിടെയുള്ള യുണൈറഡ്ഫ്രണ്ടു് നേതാവ് "This is a challenge to India" എന്നു പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അതു ശ്രീ. താമസ് ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചുവെന്നുമാത്രമെയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല പോലീസിലേക്കുള്ള ചിലവ് വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ബഡ്ജററിൽ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് പതിനൊന്നുലക്ഷമൊ, പന്ത്രണ്ടുലക്ഷമൊ ഇക്കൊല്ലം കൂടുതലായി തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് ജീപ്പു വാങ്ങിയ്ക്കുവാനും അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് യൂണിഫാറം കൊടുക്കുവാനുംവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയാണു്. കുറേക്കാലമായി അവർക്കു യൂണിഫാറം കൊടുക്കുന്ന കാര്യം അമാന്തത്തിലായിരുന്നു. സർ, അഥവാ കുറച്ചു തുക കൂടുതലായി പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു് അനുവദിച്ചാൽതന്നെയും അതിൽ, ഒരു ദോഷവും ഉണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there not provision for increasing the personnel as well?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുവേണ്ടി വളരെ കുറച്ചു തുകയേ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളു. ചില ട്രഷറികളിലും, ഔട്ടുപോസ്റ്റുകളിലും കൂടുതൽ പോലീസുകാരെ നിയമിക്കുവാനുള്ള പ്രൊവിഷനും അതിലുണ്ട്. ഇത്രയും തുക പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത് ഒരു പോരായ്മയായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഇവിടെ പോലീസ് കൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നും ഈ സ്റ്റേറ്റ് ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേറ്റാണെന്നും ചിലർ ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സ്റ്റേറ്റ് പരിപൂർണ്ണമായി 'വിതർ' ചെയ്യുന്നതുവരെ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കിനു പോലീസു വേണം. അതിനുവേണ്ടി പണം ചിലവാക്കുന്നതിൽ യാതൊരക്രമവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

സർ, എന്നാൽ ഇവിടത്തെ പോലീസ് ചിലവ് മററുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കുറവാണെന്നു ഞാൻ ചില കണക്കുകൾ കൊണ്ട് തെളിയിക്കാം. ൧൯൫൧—൫൨-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ ഒരാളിന് ഒരു രൂപവീതം ആണ് ചെലവാക്കുന്നത്. മററുള്ള സ്റ്റേറ്റുകളിലെ കണക്ക ഇതാണ്.

		രു.	ണ.	സ.
ബാംബെ	ഒരാളിന് (ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച്)	2	6	0
പെപ്സു	,,	2	4	0
വെസ്റ്റ് ബംഗാൾ	,,	2	4	0
ഹൈദരബാദ്	,,	2	0	0
ഈസ്റ്റ് പഞ്ചാബ്	,,	2	2	0
മദ്ധ്യഭാരത്	,,	2	0	0
രാജസ്ഥാൻ	,,	1	8	0
ആസാം	,,	1	2	0
മൈസൂർ	,,	1	2	0
ഉത്തരപ്രദേശ്	,,	1	1	0
ബിഹാർ	,,	1	0	0
തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി	,,	1	0	0

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അവിടെ പോലീസുകാർക്കുള്ള ശമ്പളം എന്താണെന്നു പറയുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ കണക്ക് എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതിൽനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമർത്ഥിക്കുന്നത് അവിടെയൊക്കെ ചിലവു കൂടുതലാണെന്നോ, അതോ ഇവിടെ കുറവാണെന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി പറയുവാൻ ഇപ്പോൾ സമയവും സൗകര്യവും ഇല്ല. ഇൻഡ്യയിൽ ആകപ്പാടെ നോക്കുന്നപക്ഷം പോലീസിനുവേണ്ടി ഇവിടെ കൂടുതൽ തുക ചിലവാക്കുന്നില്ലെന്നു കാണാമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും

നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് സ്കീമുകൾക്കും മററുമായി ഇത്രയേറെ പണം ചിലവാക്കുന്നതു് നിങ്ങളുടെയൊക്കെ സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടാണോ എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അങ്ങനെ അവകാശപ്പെട്ടില്ല. എന്റെ മുൻഗാമികൾ എനിക്കു മുൻപു് ഈ സ്ഥാനത്തു വന്നപ്പോൾ അവർ ദിവാൻജിമാരായിരുന്നാലും, മററു മന്ത്രിമാരായിരുന്നാലും അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം കൊള്ളരുതായ്മയാണെന്നും, രാജദ്രോഹമാണെന്നും ആ പദ്ധതിയൊക്കെ ഞങ്ങൾ മാററിയിരിക്കുന്നുവെന്നും ഞങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നുമില്ല. ആദ്യം ഇതു് ഒരു പോലീസ്സ്റ്റേററാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നവർ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ജനക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന തുകയുടെ ഒരു കണക്കു കൂടി അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ജനസംഖ്യക്കണക്കനുസരിച്ചു് ആളൊന്നുക്കു് ൧൧ രൂപയും, സിവിൽവർക്സിനും ഇറിഗേഷനുംവേണ്ടി ൪·൫൯ രൂപയും, മെഡിക്കലിനും പബ്ലിക് ഹെൽത്തിനുംവേണ്ടി ൧.൩൨ രൂപയും, ഭക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി, ഈ സ്റ്റേററിൽനിന്നു ചിലവാക്കുന്നതും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു സബ്സിഡിയായി തരുന്നതുംപ്പെടെ കണക്കാക്കുന്നപക്ഷം ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ആളൊന്നുക്കു ൨.൭൦ രൂപയും ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന്റെ കണക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കൈവശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ള ഉത്തരം ഇതാണു്. ഈ തുകയൊന്നും എന്റെ കയ്യിൽനിന്നും എടുത്തു ചിലവാക്കുന്നതല്ല. ജനങ്ങളിൽനിന്നും നികുതി പിരിച്ചു് ലഭിക്കുന്ന തുകയിൽനിന്നുമാണു് ഇതൊക്കെ ചിലവാക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ നികുതി പിരിക്കുന്നതു് തെററുമല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചതു്. ചിലവാക്കുന്നതിനെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതുപോലെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുംകൂടി അറിയണം എന്നു കരുതിയാണു്. രണ്ടു വശവും ഓർമ്മിക്കണം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നികുതി കൂടുതലായി പിരിക്കരുതെന്നു എല്ലാവരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ചിലവു ചെയ്യുന്നതു് കൂടുതലാക്കുകയും വേണം. രണ്ടുംകൂടി സാദ്ധ്യമല്ല.

ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ ഈയാണ്ടിൽ കൂടുതൽ നികുതിയൊന്നും പിരിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതിനെപ്പററിയും ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടായി. ആ വാചകം ഉപയോഗിച്ചതു ഒരഭിമാനമായിട്ടു ഉപയോഗിച്ചതല്ല. ബഡ്ജററു ഫിഗേഴ്സു ഉണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അടുത്ത ബഡ്ജററുവർഷത്തിൽ ഇന്നത്തെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനോ പുതിയനികുതി ചുമത്തുവാനോ ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു. അങ്ങനെ ഉദ്ദേശം ഇല്ലാതെ പുതിയ നികുതി പിരിക്കുന്നു എന്നു പറയണമോ? ആ ഒരു വാചകം ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ കണ്ടപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തു ചില അംഗങ്ങൾക്കു ഇത്രമാത്രം വെമ്പൽ ഉണ്ടായതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ചില അംഗങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും എന്തു പറഞ്ഞാലും കുററം പറയണമെന്നുള്ള വാസന അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടു്. കുറെയൊക്കെപ്പോയി. സാവേജ് സർവൈവൽ എന്നൊരു അവസ്ഥാവിശേഷം ഉണ്ടു്. ജന്തുശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നതു പണ്ടുകാലത്തെ വളരെ ഉപയോഗത്തിലിരുന്ന ജന്തുക്കളുടെ ചില അവയവങ്ങൾ പിന്നീടു വളരെക്കാലം നിരുപയോഗമാക്കപ്പെട്ടാലും അവശിഷ്ടമായി ആ അവയവം കാണപ്പെടുമെന്നും, അതിൻെറ പ്രത്യേക സ്വഭാവം അതു വെളിവാക്കുമെന്നുമാണു്. അങ്ങനെ ആ അവയവം പിന്നെയും അവശേഷിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു അവയവമാണു് ഉദരത്തിലുള്ള അപ്പെൻഡിക്സ്. മുൻപു അതുകൊണ്ടു് വളരെ ഉപയോഗമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഉപയോഗവുമില്ല. എങ്കിലും ആ അവയവം അവശേഷിച്ചുകിടക്കുകയാണു്. ആ നിലയിൽ നികുതി പിരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതുപോലും അപകടകരമായതും, ആക്ഷേപകരമായതും ആയ ഒരു പ്രസ്താവനയാണെന്നുവന്നാൽ ഞാൻ പിന്നെ എന്തു പ്രസ്താവിക്കാനാണു്? ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ഏതു വിമർശനങ്ങളേയും അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്. പക്ഷെ നിരുപദ്രവകരങ്ങളായ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകളെപ്പററി ഉണ്ടാകുന്ന വിമർശനങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഉപദ്രവകരങ്ങൾതന്നെയാണു്. ഇതു ജനങ്ങളോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയാണെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരർത്ഥവുമില്ല.

മദ്രാസിൽ ഫുൾ ഔൺസരി റേഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞു. വാസ്തവത്തിൽ സ്റ്റാററ്യൂട്ടറി റേഷൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ മാത്രമേയുള്ളു. ഇവിടെ ൯ ഔൺസ് അരിയുണ്ടു്. ഇതിനും പുറമേ ൯ ഔൺസു ഗോതമ്പും ഉണ്ടു്. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന മരച്ചീനിയ്ക്കും പുറമേയാണിതു്. ൪,൨൫,൦൦൦ ടൺ അരി ലഭിച്ചപ്പോൾ ൯ ഔൺസു റേഷൻകൊടുത്തു. ആ നിലയ്ക്കു മൂന്നുലക്ഷം ടൺ കിട്ടുമ്പോൾ, എങ്ങനെ ആ കണക്കനുസരിച്ചു റേഷൻ കൊടുക്കുമെന്നു ഒരു മെംബർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ആ കണക്കു ഒന്നുകൂടി വായിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണു്. ൪,൨൫,൦൦൦ ടൺ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു അരിയും ഗോതമ്പും കൂടിയാണു്.

സർ, പരിമിതമായ കഴിവുകൾവച്ചു് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു നൽകുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുന്ന എല്ലാവിധസൗകര്യങ്ങളും ഗുണങ്ങളും പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ബഡ്ജററാണു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെംബറന്മാർ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ പറയാത്ത ചില കാര്യങ്ങളെക്കൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിലൊന്നാണു ലാൻറു റിഫോംസു ആക്ടിൻെറ കാര്യം. അതിനെപ്പററി ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ പറയാതിരുന്നതു് പ്രസക്തമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ആ പ്രസംഗം ൯൭ മിനിട്ടുകൊണ്ടാണു വായിച്ചുതീർത്തതു്. പല കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ലാൻറു റിഫോംസു ആക്ടിനെപ്പററി പറയാനുള്ളതെല്ലാം വേറെ സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും വേണമെങ്കിൽ പറയാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. അതിവിടെ പറയാതിരുന്നതു അതു കാൺഗ്രസ്സ പാർട്ടിക്കോ, ഗവണ്മെൻറിനോ അസ്വീകാര്യമായതുകൊണ്ടല്ല.

സർ, ഞാൻ ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിർമ്മാണാത്മകമായ വിമർശനങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്നു. എല്ലാററിനും ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അതു സമയക്കുറവുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. നന്നാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ആ നിലയിൽതന്നെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ തന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരോടും ഞാൻ ഒന്നുകൂടി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.

The Assembly adjourned at 4-55 P. M. to meet again at 11 A. M. on Monday, the 16th March 1953.

APPENDIX

[*Please see answer to Question No.* *367(1)]

Statement showing the steps taken for the resuscitation of the Coir industry on a co-operative basis.

പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ളതിൽ രണ്ടു തൊണ്ടുവ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങളും ൨൭ പ്രാഥമിക കയർ സഹകരണസംഘങ്ങളും ഒരു കേന്ദ്ര കയർ മാർക്കറ്റിംഗ് സഹകരണസംഘവും ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. മറ്റൊരു കേന്ദ്ര സഹകരണസംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ആറു തൊണ്ടു വ്യവസായ സംഘങ്ങളും ൧൫ പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളുംകൂടി സംഘടിപ്പിക്കുകയും അവയെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വേറെ ഏതാനും തൊണ്ടുവ്യവസായസംഘങ്ങളും രണ്ടു പ്രാഥമികസംഘങ്ങളുംകൂടി സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള സംഘങ്ങൾക്കെല്ലാംകൂടി ൧൯൫൬ ജനവരി അവസാനംവരെ ൩൫൭൩ മെമ്പറന്മാരും, ൨൮൫൫൧ ഓഹരിയും ൯൦൧൭൦ രൂപ ഓഹരി മൂലധനവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ൨൧ പ്രാഥമിക സംഘങ്ങൾക്ക് ആദ്യവർഷ ഗ്രാന്റായി ൨൦൦൦ രൂപാ വീതം ൪൨൦൦൦ രൂപാ ഗ്രാന്റ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ തന്നാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ൬൭൫൦൦ രൂപ പ്രാഥമിക സംഘങ്ങൾക്കും രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേന്ദ്രസംഘത്തിനുമായി പദ്ധതിപ്രകാരം വീതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഉത്തരവയച്ചുകഴിഞ്ഞു. മട്ടാഞ്ചേരിയിലുള്ള കേന്ദ്രസംഘത്തിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മാസംതോറും ൬൪൭ രൂപാ ൩ അണ ഗ്രാന്റ് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരികയാണ്. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിരന്തരമായ നിവേദനങ്ങളുടെയും എഴുത്തുകുത്തുകളുടെയും ഫലമായി പദ്ധതിയെ ഇൻഡ്യൻ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംഘങ്ങൾക്ക് വായ്പ കൊടുക്കുന്നത് ഏതു കരാറിൽ വേണമെന്നുള്ളത് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ഇതു് നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ വായ്പയും നൽകുന്നതാണ്. പദ്ധതിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി ഉദ്ദേശിച്ചു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി തൊണ്ടു നിയന്ത്രണ ഉത്തരവും കയർ റാട്ട ലൈസൻസിംഗ് ഉത്തരവും അനുസരിച്ച് ൨൩൫ പേർക്ക് തൊണ്ടുകച്ചവടം ചെയ്യാൻ ലൈസൻസു കൊടുക്കുകയും ൩൨൯൦ കയർറാട്ടുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു മൂന്നോ അതിൽക്കൂടുതലോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കയർറാട്ടുകൾ ഉള്ളവർക്കു ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്ന ജോലിയും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുവേ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം ആശാവഹമായി പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കയറും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളും വിദേശവിപണികളിൽ കൂടുതലായി ചെലവാകാൻ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും അവർ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലെ ഇൻഡ്യൻ ട്രേയിഡ് റെപ്രസൻറേററീവ്സ് മുഖേന വേണ്ടതു ചെയ്യുകയും അതു നിമിത്തം കയറിനും കയറുൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ കൂടുതലായി ആവശ്യമുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. കൂടാതെ ഇററലി, ഫിൻലൻഡ്, നോർവേ, ആസ്ട്രിയ, ജർമ്മനി, ബർമ്മ, ഹംഗറി, മുതലായ വിദേശീയ രാജ്യങ്ങളുമായുള്ള വാണിജ്യഉടമ്പടികളിൽ കയറും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അടുത്തു നടക്കാൻപോകുന്ന കനേഡിയൻ ഇൻറർനാഷനൽഫെയർ മുഖേന ഇവയ്ക്കു് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പ്രചാരണം നൽകാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

acc: 51587
Proceedings of Travancore Cochin Legislative Assembly
vol: 8 yea: 1953

p569 Mar 5, 1953-Questions and Answers
p612 Mar 5, 1953-Travancore Cochin Appropriation Bill 1953-Legislative Business
p614 Mar 5, 1953-Travancore Cochin Public Service Commission Regulations 1952-Legislative Business
p625 Mar 5, 1953-Travancore Cochin Medical Practitioners Bill-Legislative Business
p639 Mar 5, 1953-Travancore Cochin His Highness the Maharaja's Ayurveda College-Legislative Business
p669 Mar 6, 1953-Questions and Answers
p715 Mar 6, 1953-Ex-state Employees of Income Tax Department-Adjournment Motion
p716 Mar 6, 1953-Message from His Highness the Rajpramukh
p717 Mar 6, 1953-Matters of General Public Interest-Resolutions-Legislative Business
p718 Mar 6, 1953-Communal Organisation-Resolutions-Legislative Business
p756 Appendix
p761 Mar 7, 1953-Questions and Answers
p808 Appendix
p811 Mar 9, 1953-Questions and Answers
p841 Mar 9, 1953-Unstarred Questions
p846 Mar 9, 1953-Holdings Bill-Legislative Business
p846 Mar 9, 1953-Travancore Cochin Medical Practitioners Bill-Legislative Business
p849 Mar 9, 1953-Municipal Bill-Legislative Business
p852 Mar 9, 1953-Travancore Cochin Nurses and Midwives Bill-Legislative Business
p864 Mar 9, 1953-Aid to Industries-Legislative Business
p865 Mar 9, 1953-Five Year Plan-Legislative Business
p869 Mar 9, 1953-Finance Commission-Legislative Business
p873 Mar 9, 1953-Budget Estimates-Legislative Business
p875 Mar 9, 1953-Advancement of Backward Communities-Legislative Business
p877 Mar 9, 1953-Ways and Means Position-Legislative Business
p879 Mar 9, 1953-Budget Discussion-Legislative Business
p881 Appendix
p891 Mar 12, 1953-Quesions and Answers
p931 Mar 12, 1953-Unstarred Questions
p939 Mar 12, 1953-General Discussion of the Budget 1953-54-Legislative Business
p939 Mar 12, 1953-Rise in the Price of Tapioca-Adjournment Motion
p993 Mar 13, 1953-Questions and Answers
p1031 Mar 13, 1953-General Discussion of the Budget-Legislative Business
p1078 Appendix
p1083 Mar 14, 1953-Questions and Answers
p1117 Mar 14, 1953-General Discussion of the Budget-Legislative Business
p1180 Appendix